

# 어업피해조사기관 선정제안 및 평가계획

[ 흑산도항 개발사업에 따른 어업피해조사 용역 ]

2021. 04.



**한국농어촌공사**

## I

### 사업 개요

1. 과업명 : 「흑산도항 개발사업에 따른 어업피해조사」
2. 과업기간 : 용역착수일로부터 15개월 이내
3. 기초금액 : 금787,000,000원(금칠억팔천칠백만원), VAT포함
4. 과업개요 및 내용 : “붙임1” 제안서 작성기준 참조

## II

### 일반사항

#### 1. 제안서 제출기준

##### ○ 참가자격 및 선정근거

- 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제12조 및 같은 법 시행규칙 제14조에 의한 요건을 구비하고,
- 「수산업법 시행령」 제69조 및 「어업면허의 관리 등에 관한 규칙」 제49조에 의한 해양수산부장관이 지정·고시한 기관 (해양수산부 고시 제2020-44호)
  - ※ 위 기관 중 대학내 연구소는 「산업교육진흥 및 산학협력촉진에 관한 법률」 제24조 및 제25조에 따라 설립·운영하는 산학협력단으로 입찰참가 가능
  - ※ 위 조건을 모두 충족하는 업체에 한해 입찰참가 가능
- 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제27조 및 같은 법 시행령 제76조에 따라 부정당업자 입찰참가 제한, 같은 법 제27조의 5 및 같은 법 시행령 제12조 제3항에 따라 조세포탈 등을 한자로서 유죄 판결이 확정된 날로부터 2년이 지나지 아니한 자는 입찰참가 제한
- 본 입찰은 공동수급 및 일괄 하도급 불가

#### 2. 구비서류 및 제출방법

##### ○ 참가 신청 및 제안서 제출

- 제출방법 : 공문 포함, 등기우편 제출
- 제출기간 : ~ 2021.04.29.(목) 18:00까지
- 문 의 : 보상사업단(061-338-6143, 담당자)

## ○ 구비 서류 안내

### - 구비 서류 목록

구비서류	수량	구비서류	수량
① 제안서	10부	⑥ 용역실적총괄표(최근 5년간)	각 1부
② 서약서(대표 및 책임연구원)	각 1부	⑦ 용역실적증명원	1부
③ 청렴계약이행서약서	1부	⑧ 법인등기부등본, 사업자등록증 사본	1부
④ 제안업체(연구소) 일반 현황	1부	⑨ 법인인감증명서, 인감(사용인감)	1부
⑤ 투입인력 조직도	1부	⑩ 자체 채점표	1부

### - 제안서 : 제안서 편철 원본 1부, 사본 9부

※ 제안서 작성기준의(붙임4, 5, 6)의 실적자료 등은 엑셀파일로 별도 제출

※ 제출된 구비서류 및 제안서는 일체 반환하지 않으며, 제안요청서, 과업내용서, 입찰유의서, 계약조건 등을 숙지한 후 입찰 참여

※ 구비서류가 구비되지 않을 경우 보완불가하며 입찰포기로 간주

## ○ 작성기준 : “붙임1” 제안서 작성기준 참조

## ○ 제안서 설명회 미 실시

※ 기술능력평가는 별도의 프리젠테이션(PT) 없이 서면 평가로 완료한다.

## Ⅲ

## 제안서 평가 및 낙찰자 결정방법

### 1. 제안서 평가방법, 배점 및 협상순위 선정

#### ○ 평가 방법

- 제안서 평가는 기술능력평가와 입찰가격평가로 구분하여 종합 평가하되 평가비중은 기술평가 80%, 가격평가 20%로 한다.
- 기술능력평가는 평가위원회를 구성하여 평가기준에 따라 부문별 배점을 부여하여 평가한다.
- 평가는 제안서 평가위원별로 평가기준에 의하여 평가표를 작성한다.
- 상기 기준을 적용함을 원칙으로 하되 평가위원회에서 부득이 조정이 필요하다고 인정할 경우 평가위원 과반수의 찬성에 의해 조정이 가능토록 한다.

## ○ 제안서 평가항목 및 배점

구 분		평가항목	배점한도	비고
합 계			100	
기술능력 평 가	정 량 평 가 (계 량)	소 계	40	제안서 평가위원회
		인력현황	20	
		업무실적	20	
	정 성 평 가 (비계 량)	소 계	40	
		개요부문	5	
		사업관리부문	5	
		사업내용부문	20	
		위기관리부문	10	
입찰가격평가		평점산식	20	

## ○ 협상순위 선정

- 기술능력평가 점수가 기술평가분야 배점한도의 85%이상인 자를 협상적격자로 선정한다.
  - 협상순서는 협상적격자의 기술능력평가 점수와 입찰가격평가 점수를 합산하여 합산점수의 고득점순에 따라 결정한다. 다만, 합산점수가 동일한 제안자가 2인 이상일 경우에는 기술능력평가점수가 높은 제안자를 선순위로 한다.
  - 협상순위 대로 협상 실시 후 협상 완료되면 계약 체결
- ※ 이 외 사항은 우리 공사 “협상에 의한 계약체결 세부기준” 적용

## 2. 평가 세부기준

### 가. 기술능력 평가(80점)

#### ○ 절대평가(계량)

항목	분야	평가요소 및 평점	배점한도
총점			40
인력 현황	전문성 및 수행경력	○ 참여인원 전문성(책임연구원, 연구원) - 수산·해양 관련 박사·기술사: 0.6점, 기타 박사·기술사: 0.4점, 수산·해양 관련 석사: 0.2점, 기타 석사학위: 0.1점 - 점수누계 10점 초과시 10점 적용 ※ 관련 학위증서 제출(학위 수료는 제외)	10
		○ 어업피해조사 수행경력(책임연구원, 전체연구원 경력평균 적용) - 15년 이상: 10점, 12년~ 14년: 8점, 9년~11년: 6점 6년~8년: 4점, 5년 이하: 2점 - 누계점수 산정: (책임연구원점수×0.5)+(연구원경력평균점수×0.5)	10

항목	분야	평가요소 및 평점	배점한도
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 점수누계 10점 초과 시 10점 적용</li> <li>※ 참여 어업피해조사 용역 입증 자료(연구원 제출한 기간만 인정, 용역별 중복기간 제외)</li> <li>※ 연구보조원 및 보조원 제외</li> </ul>	
업무 실적	어업피해 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 책임연구원 참여 실적</li> <li>- 최근 5년간 어업피해조사건수 : 1건당 책임연구원 2점, 연구원 1점</li> <li>- 최근 5년간 전남지역사업 어업피해조사건수 : 1건당 1점(가점)</li> <li>- 점수누계 20점 초과시 20점 적용</li> <li>※ 조사건수는 어업권 100건 이상 또는 조사기간 12개월 이상만 인정</li> <li>※ 입증 가능 서류 제출</li> </ul>	20

※ 연구원의 학위 및 경력이 정확히 명시되도록 작성(“붙임 2”, 불명확할 경우 평점불가)

### ○ 상대평가(비계량)

항목	분야	평가요소	배점한도
총점			40
개요 부분	과업 이해도 및 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과업의 목적, 범위 등 이해 정도</li> <li>- 본 공사의 규모 및 방법에 따른 영향 이해도</li> <li>- 해당지역 어업권에 대한 파악정도 및 이해도</li> <li>○ 추진일정의 현실성 및 합리성</li> <li>- 조사방법의 체계성 및 효율성</li> <li>- 과업기간내 조사수행 계획 및 목표의 현실성</li> <li>○ 과업수행 조직의 규모의 적정성</li> </ul>	5
사업 관리 부분	연구용역 관리방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 체계적인 프로젝트 관리방안</li> <li>- 분야별 연구방향 및 일정의 현실성·적정성</li> <li>○ 과업수행을 위한 우리 공사와의 협력방안</li> <li>- 진행사항 보고서 작성계획</li> </ul>	5
사업 내용 부분	해양(환경·생태계) 및 어업권 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공사 및 지역의 특성에 맞는 해양조사 방법</li> <li>- 해당 지역 해상 특성 이해도 및 적정성</li> <li>○ 해당 지역 어업권 특성 및 조사 방법</li> <li>- 지역 특성을 반영한 어업별 조사방법 제시</li> <li>○ 어획량 산정을 위한 조사 계획</li> <li>- 조사방법(현장조사 등)</li> <li>- 개인별, 어촌계별 어업권 조사 방법</li> </ul>	10
	피해영향 조사방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 본 공사로 예측 가능한 피해범위 및 요인</li> <li>- 요인산출 적정성 및 방법 체계성</li> <li>○ 피해범위 산정의 논리성 및 대상 어촌계</li> <li>○ 본 과업 수행에 있어 타 기관과 차별화된 사항 (포상 등) 제시</li> </ul>	10
위기 관리 부분	민원대응 및 사후관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위험요소(민원, 소송 등) 관리 및 대응방안</li> <li>- 예상되는 민원 및 관련 사례</li> <li>- 기존 타 사업으로 인한 민원 해결 우수 사례</li> <li>○ 보고서 완료 후 사후 서비스 제고방안, 방법, 내용 등을 제시</li> </ul>	10

## ○ 배점기준

평가 등급		탁월	우수	보통	미흡	부족
배점	10점	10	9	8	7	6
	5점	5	4.5	4	3.5	3

### 나. 가격 평가(20점)

○ 우리 공사 협상에 의한 계약체결 기준 준용

○ 입찰가격 평점산식

가) 입찰가격을 추정가격의 100분의 80 이상으로 입찰한 자에 대한 평가

$$\cdot \text{평점} = \text{입찰가격평가 배점한도} \times \left( \frac{\text{최저입찰가격}}{\text{해당입찰가격}} \right)$$

\* 해당입찰가격 : 해당 평가대상자의 입찰가격

나) 입찰가격을 추정가격의 100분의 80 미만인 입찰한 자에 대한 평가

$$\cdot \text{평점} = \text{입찰가격평가배점한도} \times \left( \frac{\text{최저입찰가격}}{\text{추정가격의80\%상당가격}} \right) + \left[ 2 \times \left( \frac{\text{추정가격의80\%상당가격} - \text{해당입찰가격}}{\text{추정가격의80\%상당가격} - \text{추정가격의60\%상당가격}} \right) \right]$$

\* 해당입찰가격 : 해당 평가대상자의 입찰가격으로 하되,  
입찰가격이 추정가격의 100분의 60 미만일 경우에는 배점한도의 30%에 해당하는 평점을 부여

다) 공통

\* 최저입찰가격 : 유효한 입찰자중 최저입찰가격으로 하되, 입찰가격이 추정가격의 100분의 60미만일 경우에는 100분의 60으로 계산

\* 입찰가격 평가시 사업예산으로 하는 경우에는 추정가격에 부가가치세를 포함하여 적용하고, 예정가격을 작성한 경우에는 추정가격을 예정가격으로 적용

### [기타사항]

○ 평가항목별 평가점수는 달리 정함이 없는 한 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 계산한다.

○ 조사기관 선정 이후 제안된 용역비는 별도 협의