

1 관련 근거

- ☐ '13년도 고객 의견 수렴을 위한 연구자 간담회 시행계획(평가전략팀-10325, '13.6.17)
- ☐ '13년도 연구자 초청 간담회 시행계획(평가전략팀-10596, '13.9.4)
- ☐ '13년도 연구자 초청 간담회 개최('13.9.13~10.1) 및 주요 의견 정리('13.10.4~10.10)
- ☐ '13년도 연구자 초청 간담회 결과 조치계획 수립 요청(평가전략팀-10713, '13.10.14)
- ☐ 간담회 결과에 따른 조치계획 수립(주요 질의 관련 담당 부서, ~'13.10.24)

2 간담회 개요

- ☐ **목적** : 재단 경영진의 연구현장 방문을 통해 연구자의 애로사항 및 건의사항을
경청하고 관련 사항 해결을 위한 노력을 통해 고객만족도 제고

※ 재단 경영 및 사업 추진 관련 주요사항에 대한 검토/자문 병행

- ☐ **일시 및 장소** : 총 3회 개최

회차	일시	장소	간담회 주재	비고
1	'13.9.13(금), 10:30~	서울청사	사무총장	-
2	'13.9.25(수), 10:30~	서울지역 호텔	사무총장	-
3	'13.10.1(화), 10:30~	서울청사	사무총장	-

- ☐ **참석 연구자** : 총 39명(※ 1회 평균 13명 참석)

- (연구자) 2012년도 신규과제 선정 또는 계속과제 수행 연구자 등
- (재단) 사무총장, 사업본부장 및 기획조정실장 등

3 주요결과 및 후속조치

□ 간담회 개최결과 주요 의견 : 세부 내용은 [붙임1] 참조

- 연구과제 신청 관련 3건, 평가 관련 5건, 연구비 집행 및 간접비 관련 4건, 사업제도 개선 관련 9건, 기타사항 5건 등 총 26건의 제안사항으로 요약/정리

□ 주요 의견에 대한 후속조치 : 세부 내용은 [붙임2] 참조

- 총 26건의 주요 의견에 대해 관련 담당부서별 검토 및 조치계획 수립

※ 주요 의견별 관련 부서 검토 및 후속조치 결과

구분	기 추진	단기 추진	중·장기 추진	단기 및 중장기 추진 ¹⁾	계
주요의견 수	4	9	7	6	26

- 1) 단기 및 중장기 추진 : 세부 실행방법에서 단기 추진과 중·장기 추진이 병행되는 경우 또는 이공분야와 인문사회분야 연구지원사업의 후속조치 계획이 시기적으로 상이한 경우 등

4 향후 계획

□ 간담회 개최결과 및 후속조치 연구자 피드백 : '13.10.30~11.1

- ※ 간담회에 참석한 연구자 e-mail로 피드백 및 재단 홈페이지 공지

□ 간담회 개최결과 활용

- '2014 연구자 간담회' 추진 시 활용하고, '단기 추진' 사항의 경우 각 사업별 차년도 시행계획 수립 시 반영

붙임 1. 연구자 초청 간담회 주요 의견

붙임 2. 연구자 초청 간담회 후속조치(주요 의견별 조치계획). 끝.

1 과제 신청 관련

- 연구계획서 시스템 입력 시 기(既) 작성한 업로드용 한글파일에서 해당내용 추출이 가능하도록 개선 필요
- 연구비 금액에 따라 차별화된 연구계획서를 받는 방안에 대해서 검토 요청(이공분야)
- 센터사업 공동연구자(세부과제 책임자)의 개인 기초연구사업 참여제한에 대한 완화 검토 필요

2 평가 관련

- 소외 학문분야에 맞는 효율적인 질적, 양적 평가지표 마련 필요
- 평가결과를 이해하고 납득할 수 있는 충실한 평가의견 작성 및 통보
- 학술지 평가 시 국내학술지 인용색인을 평가지표로 활용/강화하는 것에 대해서 신중한 접근 필요
- 평가위원에게 우수한 평가서 샘플 제시 등 평가방법에 대한 교육 필요
- 연구계획서에 대한 1차 검토를 통해 선정이 될 만한 과제에 대해서 2차 계획서를 접수받아 심도있는 평가가 이루어질 수 있는 제도적 마련 필요

3 연구비 집행 및 간접비 관련

- 연구비 집행(회의비 등)에 대한 과도한 행정적 소모 등 불편함이 있으므로 이에 대한 지속적인 개선 필요
- 규정적으로 연구비 집행이 완화된 측면이 있지만 실제 대학의 산학협력단에서는 연구 현장에 엄격하게 적용하고 있는 문제에 대한 재단의 적극적 해결 노력 필요
- 계속과제의 차년도 연구비 예산비목에 대한 조정이 보다 자유롭도록 제도 개선 필요 (인문사회분야)
- 다년차 연구과제에 대한 예산 이월범위의 확대 필요(이공분야)

4 사업제도 개선 관련

- 1책 3공(인문사회분야) 및 3책 5공(이공분야)의 확대에 대한 검토 및 제도 개선 필요
- 인문사회분야도 개인단위 연구사업에서 종료된 과제에 대한 추가지원 제도 검토 및 마련 필요(이공분야의 후속지원 및 연계지원 제도 벤치마킹)
- 이공분야 중견연구자지원사업의 선정률 제고를 위한 노력 강화 필요
- 이공분야 후속지원 프로그램의 선정/평가 시기를 신규과제 신청 시기와 겹치지 않도록 개선 필요
- 연구과제를 수시로 신청할 수 있는 제도 마련 필요
- 해외저널에 논문 발표 시 많은 시간이 소요되므로 연구결과물 제출 기간 및 방법 등에 대한 탄력적인 운영 및 제도 개선 검토 필요(인문사회분야)
- 연구결과물 관련 원자료 제출에 대해 학문분야 및 연구과제 성격 등을 고려 필요(인문사회분야 KRM 관련)
- 국내에서 연구년을 보내는 연구자의 경우에는 연구과제에 참여할 수 있도록 개선 필요
- HK사업 소형의 경우 인건비를 제외하면 실질적인 연구비가 다소 부족함. 적정 절차를 통해 우수 소형사업단에 대해서는 연구비 증액 등의 인센티브 제공 필요

5 기타 사항

- 신규로 진입하는 연구자에 대한 정확한 정보 제공 및 설명회 등의 활성화 및 강화 필요
- 산학협력단과 연계/협력해서 우수연구 사례 발굴 및 재단의 유익한 제도 전파 등 홍보활동 강화 필요
- 학술대회 지원사업 선정 시 신청서 중심의 평가와 병행하여, 학회의 이력 및 지금까지의 성과 등에 대한 종합적인 검토결과의 반영 필요
- 사업추진 및 과제관리 관련 중요한 사항은 충분한 시간을 두고 안내 및 요청 필요(BK21 플러스 사업의 예산 조정 요청기간이 너무 촉박하였음)
- 학문후속세대사업 수혜연구자(박사급연구원 및 시간강사 등)에 대한 기본적인 연구환경 지원이 충족될 수 있도록 산학협력단에 대한 명확한 지침 하달 및 안내 필요

① 주요 의견(제안)별 추진방안 : 기[既] 추진, 단기·중/장기 추진 등

구분		주요 의견(제안) 내용	추진 방안
과제 신청	1	○ 연구계획서 시스템 입력 시 기(既) 작성한 업로드용 한글파일에서 해당 내용 추출이 가능하도록 개선 필요(이공분야)	단기 추진
	2	○ 연구비 금액에 따라 차별화된 연구계획서를 받는 방안에 대해서 검토 요청(이공분야)	단기 추진
	3	○ 센터사업 공동연구자(세부과제 책임자)의 개인 기초연구사업 참여제한에 대한 완화 검토 필요	중·장기 추진
평가	4	○ 소외 학문분야에 맞는 효율적인 질적, 양적 평가지표 마련 필요	중·장기 추진
	5	○ 평가결과를 이해하고 납득할 수 있는 충실한 평가의견 작성 및 통보	단기 및 중·장기 추진
	6	○ 학술지 평가 시 국내학술지 인용색인을 평가지표로 활용/강화하는 것에 대해서 신중한 접근 필요	중·장기 추진
	7	○ 평가위원에게 우수한 평가서 샘플 제시 등 평가방법에 대한 교육 필요	단기 및 중·장기 추진
	8	○ 연구계획서에 대한 1차 검토를 통해 선정이 될 만한 과제에 대해서 2차 계획서를 접수받아 심도있는 평가가 이루어질 수 있는 제도적 마련 필요	단기 및 중·장기 추진
연구 비 집행 · 간접비	9	○ 연구비 집행(회의비 등)에 대한 과도한 행정적 소모 등 불편함이 있으므로 이에 대한 지속적인 개선 필요	단기 추진
	10	○ 규정적으로 연구비 집행이 완료된 측면이 있지만 실제 대학의 산학협력단에서는 연구현장에 엄격하게 적용하고 있는 문제에 대한 재단의 적극적 해결 노력 필요	단기 추진
	11	○ 계속과제의 차년도 연구비 예산비목에 대한 조정이 보다 자유롭도록 제도 개선 필요(인문사회분야)	단기 추진
	12	○ 다년차 연구과제에 대한 예산 이월범위 확대 필요(이공분야)	단기 추진
사업 제도 개선	13	○ 1책 3공(인문사회분야) 및 3책 5공(이공분야)의 확대에 대한 검토 및 제도 개선 필요	중·장기 추진
	14	○ 인문사회분야도 개인단위 연구사업에서 종료된 과제에 대한 추가지원 제도 검토 및 마련 필요 (이공분야의 후속지원 및 연계지원 제도 벤치마킹)	중·장기 추진
	15	○ 이공분야 중견연구자지원사업의 선정률 제고를 위한 노력 강화 필요	단기 및 중·장기 추진
	16	○ 이공분야 후속지원 프로그램의 선정평가 시기를 신규과제 신청 시기와 겹치지 않도록 개선 필요	단기 추진
	17	○ 연구과제를 수시로 신청할 수 있는 제도 마련 필요	단기 및 중·장기 추진
	18	○ 해외저널에 저널 발표 시 많은 시간이 소요되므로 연구결과물 제출 기간 및 방법 등에 대한 탄력적인 운영 및 제도 개선 검토 필요(인문사회 분야)	중·장기 추진
	19	○ 연구결과물 관련 원자료 제출에 대해 학문분야 및 연구과제 성격 등을 고려 필요 (인문사회분야 KRM 관련)	기(既) 추진

구분		주요 의견(제안) 내용	추진 방안
	20	○ 국내에서 연구년을 보내는 연구자의 경우에는 연구과제에 참여할 수 있도록 개선 필요	기(既) 추진
	21	○ HK사업 소형의 경우 인건비를 제외하면 실질적인 연구비가 다소 부족함. 적정 절차를 통해 우수 소형사업단에 대해서는 연구비 증액 등의 인센티브 제공 필요	단기 추진
기타 사항	22	○ 신규로 진입하는 연구자에 대한 정확한 정보 제공 및 설명회 등의 활성화 및 강화 필요	기(既) 추진
	23	○ 산학협력단과 연계/협력해서 우수연구 사례 발굴 및 재단의 유익한 제도 전파 등 홍보활동 강화 필요	단기 및 중·장기 추진
	24	○ 학술대회 지원사업 선정 시 신청서 중심의 평가와 병행하여, 학회의 이력 및 지금까지의 성과 등에 대한 종합적인 검토결과의 반영 필요	중·장기 추진
	25	○ 사업추진 및 과제관리 관련 중요한 사항은 충분한 시간을 두고 안내 및 요청 필요(BK21 플러스 사업의 예산 조정 요청기간이 너무 촉박하였음)	단기 추진
	26	○ 학문후속세대사업 수혜연구자(박사급연구원 및 시간강사 등)에 대한 기본적인 연구 환경 지원이 충족될 수 있도록 산학협력단에 대한 명확한 지침 하달 및 안내 필요	기(既) 추진

② 주요 의견(제안)별 세부 추진계획

제안 사항	1	연구계획서 시스템 입력 시 기[既] 작성한 업로드용 한글파일에서 해당 내용추출이 가능하도록 개선 필요(이공분야)		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구계획서 시스템 입력은 Web 방식과 한글파일 접수방식으로 구분되며, 양쪽 방식 모두 동일 내용에 대해 중복입력을 하지 않도록 2013년 하반기부터 개선하고 있음 ○ 연구계획서 제출에 연구자가 불편함을 느끼지 않도록 지속적 개선 추진 			
추진 결과 및 성과	○ 시스템 개선을 통한 연구자 편의성 향상			

제안 사항	2	연구비 금액에 따라 차별화된 연구계획서를 받는 방안에 대해서 검토 요청(이공분야)		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 공동관리규정 제6조(공고 및 신청) 4항에 따라 연구개발계획서에는 작성항목이 명시되어 있음 ※ 연구개발의 필요성, 연구개발의 목표와 내용, 참여연구원편성, 연구개발비 명세서 등 ○ 규정에서 정하는 항목을 고려하여, 소규모 과제를 중심으로 불필요 또는 간소화가 필요한 항목들은 지속적으로 간소화 하는 방향으로 개선 추진 			
추진 결과 및 성과	○ 연구계획서 양식 개선으로 인한 연구자 만족도 제고			

제안 사항	3	센터사업 공동연구자(세부과제 책임자)의 개인 기초연구사업 참여제한에 대한 완화 검토 필요		
추진 부서	선도연구지원팀		담당자	전성진
추진 계획	중·장기 추진			
	<p>○ (현황) 일반연구지원사업(일반팀 담당)에서 상위 사업(중견-핵심(1억원)이상 사업) 수행자에 대해 신청 제한 중이며, 이와 같은 맥락에서 선도연구센터사업 1억원이상 세부과제 책임자에 대해서도 신청 제한</p> <p>* 기초연구사업에서 상위 사업 수행자의 하위 사업 수행 제한은 소수 연구자에게 연구비 집중 방지를 위한 제도</p> <p>○ 일반연구지원팀과 관련 사항에 대해 협의(2013년 11월 ~ 12월)</p> <p>○ '14년 사업 공고 이전에 일반연구 사업 담당 부처인 교육부, 미래부와 협의 추진(2014년 1월)</p> <p>※ 단, 소수 연구자의 연구비 집중에 대한 국회 등 대·내외 지적이 많은 상황에서 개선에 대한 충분한 검토 필요</p>			
추진 결과 및 성과	-			

제안 사항	4-1	소외 학문분야에 맞는 효율적인 질적, 양적 평가지표 마련 필요 [이공분야]		
추진 부서	이공분야 각 학문단		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	중·장기 추진			
	<p>○ (기 수행) 평가지표에 SCI/특허/기술이전 등 특정 유형으로 명시하지 않고 연구업적이라고 표현되어 있으므로 학문분야별 특성에 따라 대표적 업적을 제시 할 수 있으며 해당 분야의 전문가가 평가에 참여하므로 분야별 특성을 반영한 평가가 가능함</p> <p>○ (중·장기) 소외 학문분야 특성 반영을 위한 평가지표 차별화 방안</p> <p>- 기획연구 등을 통한 학문단별 적용방안 마련(평가지표 개발 및 각 지표별 가중치 도출)</p> <p>- 신규 구축된 연구실적 DB(각 세부사업별, 학문분야별, 신청 및 선정과제들의 평균 연구업적 등) 활용</p>			
추진 결과 및 성과	○ 학문분야별 특성을 반영한 평가체계 구축을 통한 평가의 전문성 제고			

제안 사항	4-2	소외 학문분야에 맞는 효율적인 질적, 양적 평가지표 마련 필요 [인문사회분야]		
추진 부서	인문학단, 사회과학단, 문화융복합단		담당자	장효정, 심재익, 김현희
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정책연구용역과제 「인문학 창의/소외 분야에 대한 효율적 지원방안 연구」 (연구책임자: 이찬규, 중앙대학교) 진행 중 ○ 개인연구군 사업에 창의·소외 지원 트랙을 신설하는 방안 검토(2014년 사업계획 수립 시 검토) 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소외 학문분야 아젠다 지정 및 효율적 평가지표 마련 예상 ○ 별도 지원 트랙을 신설하여 학문의 균형적 발전에 기여하고 추적조사를 통한 성과관리 가능 			

제안 사항	5-1	평가결과를 이해하고 납득할 수 있는 충실한 평가의견 작성 및 통보 [이공분야]		
추진 부서	이공분야 각 학문단		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ (기 수행) 평가양식 수정을 통해 개선사항 및 보완사항 등을 기재하도록 유도하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 평가의견을 잘된 점, 개선할 점, 기타의견으로 나누어 충실히 작성토록 함 ○ (중 · 장기) 충실한 평가의견 작성 유도로 향후 연구계획서 작성 시에 참고가 될 수 있도록 하는 방안 모색 <ul style="list-style-type: none"> - 신청자의 제안서에 대해 해당분야별 과학적 요소가 풍부하고 객관적인 평가의견 작성 유도 - 모호하고 주관적인 표현 등은 지양하도록 평가자 대상 사전교육 강화 			
추진 결과 및 성과	○ 전문적이고 충실한 평가의견 제공으로 후속 연구계획서 질적 수준 향상 및 연구자 만족도 제고(이의신청 건수 최소화)			

제안 사항	5-2	평가결과를 이해하고 납득할 수 있는 충실한 평가의견 작성 및 통보 (인문사회분야)		
추진 부서	인문학단, 사회과학단, 문화융복합단		담당자	장효정, 심재익, 김현희
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가자 평가방법 안내 시, 작성분량(예: 종합의견은 300자 이상) 권고 및, 우수한 점과 미흡한 점(또는 보완점), 기대효과 등을 자세하게 작성해주시길 당부 ○ 과제종합의견을 학문단에서 검토하여, 표현이 적절치 않거나 분량이 지나치게 적은 경우 의견 보완작성 요청 ○ 평가등급별 결과(붙임 참조)를 평가자에게 사전 고지하여, 평가결과에 부합하게 평가의견을 작성하도록 유도 			
추진 결과 및 성과	○ 상세하고 충실한 평가의견 작성을 통해 연구책임자 평가결과 수급 및 이의신청 최소화			

[참조] ○ 인문사회분야 평가결과 내용 (2013년도 사회과학단 일반공동연구지원사업 평가안내문 중)

등급	점수구간	평가 결과 내용
A+ 등급	95점 초과 ~ 100점 이하	아주 탁월 (연구계획의 독창성과 학문적 성취도가 탁월하고, 학문발전 공헌도가 높아 반드시 지원해야 할 과제)
A 등급	90점 초과 ~ 95점 이하	
B+ 등급	85점 초과 ~ 90점 이하	우수 (연구계획의 독창성과 학문적 성취도가 우수하고, 학문발전에 공헌도가 있어 지원해야 할 과제)
B 등급	80점 초과 ~ 85점 이하	
C+ 등급	75점 초과 ~ 80점 이하	보통 (비교적 보통 수준의 연구계획으로, 예산지원이 가능하면 지원도 고려할 수 있는 과제)
C 등급	70점 초과 ~ 75점 이하	
D+ 등급	65점 초과 ~ 70점 이하	미흡 (탈락되어야 할 과제)
D 등급	60점 초과 ~ 65점 이하	
E+ 등급	55점 초과 ~ 60점 이하	아주 미흡 (꼭 탈락되어야 할 과제)
E 등급	50점 초과 ~ 55점 이하	

※ 평가시 평가 결과 내용에 부합하도록 최종점수를 부여하여야 함

제안 사항	6	학술지 평가 시 국내학술지 인용색인을 평가지표로 활용/강화하는 것에 대해서 신중한 접근 필요		
추진 부서	학술기반진흥팀		담당자	윤애란
추진 계획	중·장기 추진(2014년부터 적용 가능)			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술지 등재제도 개선방안(초안) 마련 (2013.12월 초) ○ 학술지 등재제도 관련 연구자 공청회 개최 (2013.12월 중) ○ 학술지 등재제도 개선방안 최종본 발표(2014.1월 초) 			
추진 결과 및 성과	○ 학술지 등재제도 개선방안을 반영한 사업계획서 및 신청요강을 작성하여 홈페이지 공지			

제안 사항	7-1	평가위원에게 우수한 평가서 샘플 제시 등 평가방법에 대한 교육 필요 (이공분야)		
추진 부서	이공분야 각 학문단		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	중·장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ (기 수행) 평가전 평가위원에게 평가 설명자료 송부하여 평가 안내를 하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 평가전 ‘평가위원 사전안내 영상물’을 방영하고 있음 ○ (중·장기) 심사의견 작성 가이드 마련 및 심사자 교육 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 평가위원에게 배포될 설명 자료에 보다 구체적인 문구 및 표현을 사용하여 정확한 평가방향 제시 			
추진 결과 및 성과	○ 우수 과제 선정 기반 마련 및 신청자 만족도 제고			

제안 사항	7-2	평가위원회에 우수한 평가서 샘플 제시 등 평가방법에 대한 교육 필요 [인문사회분야]		
추진 부서	인문학단, 사회과학단, 문화융복합단		담당자	장효정, 심재익, 김현희
추진 계획	단기 추진			
	○ 평가자에게 사업 소개 및 평가방법에 대한 안내, 우수평가서 샘플 제시 (ernd시스템에서 안내자료 다운로드 가능하도록 게시)			
추진 결과 및 성과	○ 평가자가 상세한 평가의견 작성 및 평가에 적극적 동참 가능			

제안 사항	8-1	연구계획서에 대한 1차 검토를 통해 선정이 될 만한 과제에 대해서 2차 계획서를 접수받아 심도있는 평가가 이루어질 수 있는 제도적 마련 필요 [이공분야]		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	○ 신진연구자, 선도연구센터, 창의적 연구 등에 대해 1차 예비계획서 평가, 2차 본계획서 평가로 구분하여 평가를 추진하고 있음 ○ 심도 있는 평가가 이루어질 수 있도록 선정평가에 대한 지속적 개선 추진			
추진 결과 및 성과	○ 일률적인 연구계획서 작성 등에 따르는 연구자 부담 경감을 통한 연구자의 만족도 제고			

제안 사항	8-2	연구계획서에 대한 1차 검토를 통해 선정이 될 만한 과제에 대해서 2차 계획서를 접수받아 심도있는 평가가 이루어질 수 있는 제도적 마련 필요 [인문사회분야]		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	양정모/구성근
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술진흥법 등 관련 법률 및 규정 개정을 위한 검토('13년 12월) ○ 관련부처(교육부)와 '14년 시행계획에 시범적으로 적용 여부 협의 ○ 법률 정비 및 시행계획 적용 시기에 따라 탄력적으로 시행('14년 또는 '15년) 			
추진 결과 및 성과	○ 심도 있는 평가를 통한 우수한 연구 선정 기회 확대			

제안 사항	9	연구비 집행(회의비 등)에 대한 과도한 행정적 소모 등 불편함이 있으므로 이에 대한 지속적인 개선 필요		
추진 부서	연구비정산팀		담당자	홍정의
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재단 소관과제는 관련규정에 따라 연구비 집행(회의비 등)에 대한 규제를 최소화하고 있으며, 일부 타 부처의 상이한 연구비 집행기준(회의비 등)을 일괄 적용하는 사항에 대해서는 산학협력단 교육 등을 통하여 올바른 연구비 집행이 가능하도록 적극적으로 유도하겠음 ※ 정부에서는 국가 R&D 관련 매뉴얼을 네거티브(원칙 허용, 예외적 금지) 방식으로 범부처 매뉴얼을 수립 중에 있음 			
추진 결과 및 성과	○ 주관연구기관 교육 및 홍보강화 등을 통해 재단 소관과제 연구비 집행기준에 따른 연구비 집행이 가능			

제안 사항	10	규정적으로 연구비 집행이 완화된 측면이 있지만 실제 대학의 산학협력단에서는 연구현장에 엄격하게 적용하고 있는 문제에 대한 재단의 적극적 해결 노력 필요		
추진 부서		연구비정산팀	담당자	홍정의
추진 계획	단기 추진			
	○ 현재 정부에서는 연구비 집행에 대한 규제의 최소화를 위하여 네거티브(원칙 허용, 예외적 금지) 방식의 범부처 통일된 연구비 관리 매뉴얼을 수립·추진 중에 있으며, 제정된 규정의 홍보 및 적극적인 이행을 계도하겠음			
추진 결과 및 성과	○ 향후 범부처 통일된 매뉴얼 제정 시, 적극적인 매뉴얼 홍보 및 적용을 통해 주관연구기관 등 연구현장에서 개정된 내용에 따라 연구비 집행가능			

제안 사항	11	계속과제의 차년도 연구비 예산비목에 대한 조정이 보다 자유롭도록 제도 개선 필요 [인문사회분야]		
추진 부서		연구비정산팀	담당자	임석재
추진 계획	단기 추진			
	○ 다년과제는 연차정산 후에 비목별 이월금액, 이월사유 등을 작성하여 주관연구기관의 승인으로 이월된 연구비를 사용할 수 있도록 허용하고 있음 (다만, 이월은 전년도에 지원받은 세출비목을 그대로 승계함) ○ 향후 계속과제의 차년도 연구비 예산비목 조정이 보다 자유롭게 운영될 수 있도록 관련 부처와 협의하겠음			
추진 결과 및 성과	○ 계속과제 연구비 예산비목 조정의 자율성이 강화된다면, 연구자 연구몰입도 제고 등에 기여			

제안 사항	12	다년차 연구과제에 대한 예산 이월범위 확대 필요 [이공분야]		
추진 부서	연구비정산팀		담당자	홍정의
추진 계획	단기 추진			
	<p>○ 계속과제로서 해당연도 직접비 중 불가피한 경우 장관 또는 전문기관의 장의 승인을 받아 다음 연도의 직접비에 이월을 허용하고 있음</p> <p>(다만, 이월 시 동일 세목으로 이월함을 원칙으로 하며, 연구수당은 당해연도 연구수당 잔액을 초과하여 차년도로 이월할 수 없음)</p>			
추진 결과 및 성과	○ 다년차 연구과제의 예산 이월로 연구비 집행 자율성 및 효율성 강화			

제안 사항	13-1	1책 3공(인문사회분야) 및 3책 5공(이공분야)의 확대에 대한 검토 및 제도 개선 필요		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	중 · 장기 추진			
	○ 연구전념을 위한 3책 5공과 관련, 연구자들의 의견수렴 등을 통해 당초취지와 대내외 환경변화 등을 고려하여 지속적 제도개선 추진			
추진 결과 및 성과	-			

제안 사항	13-2	1책 3공(인문사회분야) 및 3책 5공(이공분야)의 확대에 대한 검토 및 제도 개선 필요		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	양정보/구성근
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술진흥법 등 관련 법률 및 규정 개정을 위한 검토('13년 12월) ○ 관련부처(교육부)와 '14년 시행계획에 시범적으로 적용 여부 협의 ○ 법률 정비 및 시행계획 적용 시기에 따라 탄력적으로 시행('14년 또는 '15년) 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신청 건수 확대 방안 시행으로 연구 기회 확대 및 연구자 만족도 제고 ※ 인문사회분야 연구지원 예산의 확대와 병행 추진 필요 			

제안 사항	14	인문사회분야도 개인단위 연구사업에서 종료된 과제에 대한 추가지원 제도 검토 및 마련 필요 [이공분야의 후속지원 및 연계지원 제도 벤치마킹]		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	양정보/구성근
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술진흥법 등 관련 법률 및 규정 개정을 위한 검토('13년 12월) ○ 관련부처(교육부)와 '14년 시행계획에 시범적으로 적용 여부 협의 ○ 법률 정비 및 시행계획 적용 시기에 따라 탄력적으로 시행('14년 또는 '15년) 			
추진 결과 및 성과	○ 종료된 우수 연구사업들의 추가 지원으로 인한 연구의 지속성 및 안정성 도모			

제안 사항	15	이공분야 중견연구자지원사업의 선정률 제고를 위한 노력 강화 필요		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 및 중·장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한국연구재단 및 정부 관계부서에서는 중견연구자지원사업의 선정률이 제고되어야 한다는 데 인식을 같이 하고 있으며, ○ 특히 2014년도 예산 확보 시 중견연구자지원사업 선정률 제고를 위해 타사업보다 예산 증액을 우선 고려하는 등 적극적으로 중견연구자지원사업의 선정률 제고를 위해 노력하고 있으며, 향후에도 지속적으로 추진할 예정임 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2014년 중견연구자지원사업 예산확대 ⇒ 2013년 대비 8.3% 증액 예정 ○ 신규과제수 2013년 대비 2배내외 확대 예정(2013년 500여과제 → 2014년 1,000여 과제) 			

제안 사항	16	이공분야 후속지원 프로그램의 선정평가 시기를 신규과제 신청 시기와 겹치지 않도록 개선 필요		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 후속지원 신청 시기는 신규과제 신청 시기와 겹쳐서 추진하고 있으나, 중복 신청이 가능 ○ 연구자 의견수렴 등을 통해 후속지원 과제에 대한 신청 시기 조정에 대한 검토 추진 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자 친화적 제도 개선의 지속적 추진 			

제안 사항	17-1	연구과제를 수시로 신청할 수 있는 제도 마련 필요 (이공분야)		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2013년부터 모험연구에 수시 신청 제도 도입 ○ 수시 신청제도에 대해 연구자 의견수렴 등을 통해 확대 방안 검토 추진 			
추진 결과 및 성과	○ 2013년 모험연구에 수시 신청제도 도입			

제안 사항	17-2	연구과제를 수시로 신청할 수 있는 제도 마련 필요 (인문사회분야)		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	양정모/구성근
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술진흥법 등 관련 법률 및 규정 개정을 위한 검토('13년 12월) ○ 관련부처(교육부)와 '14년 시행계획에 시범적으로 적용 여부 협의 ○ 법률 정비 및 시행계획 적용 시기에 따라 탄력적으로 시행('14년 또는 '15년) 			
추진 결과 및 성과	○ 연구자 중심의 연구 환경 조성을 통한 연구자 만족도 제고			

제안 사항	18	해외저널에 저널 발표 시 많은 시간이 소요되므로 연구결과물 제출 기간 및 방법 등에 대한 탄력적인 운영 및 제도 개선 검토 필요 (인문사회분야)		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	양정모/구성근
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술진흥법 등 관련 법률 및 규정 개정을 위한 검토('13년 12월) ○ 관련부처(교육부)와 '14년 시행계획에 시범적으로 적용 여부 협의 ○ 법률 정비 및 시행계획 적용 시기에 따라 탄력적으로 시행('14년 또는 '15년) 			
추진 결과 및 성과	○ 연구자의 국제적 연구 역량 제고 및 탄력적 제도 운영으로 연구자 만족도 제고			

제안 사항	19	연구결과물 관련 원자료 제출에 대해 학문분야 및 연구과제 성격 등을 고려 필요 (인문사회분야 KRM 관련)		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	이길신
추진 계획	기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진내용 <ul style="list-style-type: none"> - DB구축 실행 단계에서 연구성과 및 연구성과물(논문, 저서, 각종 보고서, 특허, 기술발명, 원자료, 중간산출물)의 탑재를 유도 하고 있으나 학문분야 및 연구과제의 성격 등을 고려하여 원자료 및 중간 산출물 제출 요청 및 수집을 진행 중 - 자료 수집을 위한 별도의 안내센터를 운영하고 있음 ○ 수집업무 절차를 다시 한번 면밀히 재검토 하여 보다 신중하게 진행하겠음 			
추진 결과 및 성과	-			

제안 사항	20-1	국내에서 연구년을 보내는 연구자의 경우에는 연구과제에 참여할 수 있도록 개선 필요 [이공분야]		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	기 추진			
	○ 파견연구신청을 통해 국내 뿐 아니라 국외에서도 연구년을 보내는 연구자의 경우에는 연구과제에 참여할 수 있도록 하고 있음			
추진 결과 및 성과	-			

제안 사항	20-2	국내에서 연구년을 보내는 연구자의 경우에는 연구과제에 참여할 수 있도록 개선 필요 [인문사회분야]		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	양정모/구성근
추진 계획	기 추진			
	○ 신청자격 : 「학술진흥법」 제2조 제5호에 해당하는 연구자로서 사업(유형)별 조건을 충족하는 자 ○ 신청자격 충족 시 국내 및 국외 연구년과 관계없이 연구과제 참여 가능			
추진 결과 및 성과	-			

제안 사항	21	HK사업 소형의 경우 인건비를 제외하면 실질적인 연구비가 다소 부족함. 적정 절차를 통해 우수 소형사업단에 대해서는 연구비 증액 등의 인센티브 제공 필요		
추진 부서	인문사회연구진흥팀		담당자	임현정
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2013년도 계속과제의 경우 인건비 부족분에 대한 보전 성격으로 연구소 신청 금액의 5%를 추가 지원함 ○ 매년 중간평가(연차 및 단계)를 통해 우수연구소로 선정된 연구소는 인센티브로 추가 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 2013년의 경우 연구소 신청 금액의 5% 인센티브로 추가 지원 완료 (총 43개 연구소 중 5개 지원) 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구 현장 수요에 부합하는 정책 수립 및 적용 ○ 우수 연구소에 대한 인센티브 제공을 통해 성과 창출 유도에 기여 			

제안 사항	22-1	신규로 진입하는 연구자에 대한 정확한 정보 제공 및 설명회 등의 활성화 및 강화 필요 [이공분야]		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 사업설명회를 개최하고 있으며, 과제 공고시 상세 입력매뉴얼, FAQ 등을 제공하여 정확한 정보제공을 하고 있음 ○ 향후 신규로 진입하는 연구자 등에게 관련 정보를 더욱 쉽고 명료하게 제공할 수 있도록 다각적인 방법을 강구하겠음 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다양한 정보제공을 통한 연구자 만족도 제고 			

제안 사항	22-2	신규로 진입하는 연구자에 대한 정확한 정보 제공 및 설명회 등의 활성화 및 강화 필요 [인문사회분야]		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀, 인문사회연구지원팀		담당자	구성근, 이은주, 이귀남
추진 계획	기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진 내용 <ul style="list-style-type: none"> - “인문사회분야 연구자! 알면 쉬워지는 연구관리 Point 100-과제 신청에서 연구결과물 제출까지” 배포 및 재단 홈페이지 탑재 - 2013년 신진연구자지원, 학문후속세대지원 사업에 선정된 신진연구인력대상 “연구자와의 만남” 개최 : 연구관리안내 및 연구자 의견수렴 등(2013년 7월 9일, 11일) - 2013년 시민인문강좌지원사업에 신규과제로 선정된 연구책임자 및 공동연구원을 대상으로 우수사례 발표회 및 강사진 워크숍 진행(2013년 8월 29일) 			
추진 결과 및 성과	○ 정보 제공을 통해 신규로 진입하는 연구자의 문의사항 해결 및 연구자 불편함 해소로 고객만족도 제고			

제안 사항	23-1	산학협력단과 연계/협력해서 우수연구 사례 발굴 및 재단의 유익한 제도 전파 등 홍보활동 강화 필요 [이공분야]		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 산학협력단과 협력하여 우수연구·성과 사례를 발굴하고 있으며, 우수성과 인증식과 더불어 성과전시회도 병행하고 있음 ○ 또한, 재단의 연구관리 제도의 전파를 위해 연구비관리매뉴얼, 성과관리매뉴얼 등을 제작·배포하고 있음 ○ 향후 산학협력단과 연계/협력을 확대하여 우수사례 발굴 및 홍보활동을 강화하겠음 			
추진 결과 및 성과	○ 2013년 10월 16일 “2013 기초연구 우수성과 인증식 및 전시회” 개최			

제안 사항	23-2	산학협력단과 연계/협력해서 우수연구 사례 발굴 및 재단의 유익한 제도 전파 등 홍보활동 강화 필요 [인문사회분야]		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	구성근
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우수연구 사례 발굴 및 재단의 홍보활동 강화를 위한 산학협력단과의 연계/협력 검토 : '13.12월 ○ 산학협력단의 의견수렴(안) : '14. 1월 ~ 6 월 ○ 세부 실행 방안 도출(안) : '14. 6월 ~ 			
추진 결과 및 성과	○ 우수 연구 사례 발굴을 통한 질적 수준 제고 및 우수성과 창출 유도			

제안 사항	24	학술대회 지원사업 선정 시 신청서 중심의 평가와 병행하여, 학회의 이력 및 지금까지의 성과 등에 대한 종합적인 검토결과의 반영 필요		
추진 부서	학술기반진흥팀		담당자	길창호
추진 계획	중 · 장기 추진(2014년부터 적용 가능)			
	○ 2014년도 사업계획 수립 시 반영·적용 검토(2014년 2~3월경)			
추진 결과 및 성과	○ 2014년 4월경 제안사항을 반영·적용한 신청요강(평가 항목 및 배점 포함)을 작성하여 홈페이지 공지			

제안 사항	25	사업추진 및 과제관리 관련 중요한 사항은 충분한 시간을 두고 안내 및 요청 필요 (BK21 플러스 사업의 예산 조정 요청기간이 너무 촉박하였음)		
추진 부서	인재양성진흥팀		담당자	최동기/임무근/정혁
추진 계획	단기 추진			
	○ BK21 플러스 사업 추진과 관련한 중요사항은 사전에 홈페이지 공지 및 공문 또는 E-mail 홍보를 통하여 사업단(팀)이 충분한 시간을 두고 대응할 수 있도록 추진하겠음			
추진 결과 및 성과	○ 사업단(팀)의 원활한 사업추진 유도 및 만족도 제고에 기여			

제안 사항	26	학문후속세대사업 수혜연구자(박사급연구원 및 시간강사 등)에 대한 기본적인 연구환경 지원이 충족될 수 있도록 산학협력단에 대한 명확한 지침 하달 및 안내 필요 (인문사회분야)		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀/인문사회연구지원팀		담당자	구성근/이은주/박한석
추진 계획	기 추진			
	○ 추진 내용 - 산학협력단을 대상으로 인문사회분야 학술지원사업에 대한 교육 실시(2013년 2월 5일) ○ 향후 산학협력단에 대한 해당사항 안내 및 교육 지속적 추진 예정			
추진 결과 및 성과	-			