

BK21 플러스 사업

# 평가제도 개선을 위한 제언

인문사회분야

정출헌

부산대학교 한문학과

# 목 차

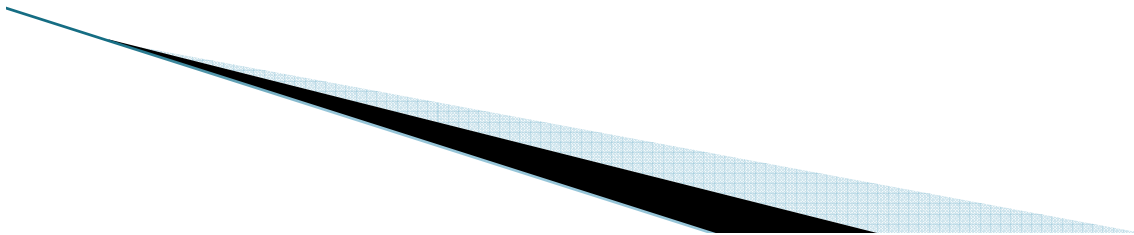
## 1. 평가제도의 기본 전제

## 2. 2단계 BK21사업 평가제도 진단

- 1) 사업성과에 대한 점검
- 2) 평가제도에 대한 점검
- 3) 평가지표의 기본 구성

## 3. BK21플러스 사업 평가제도 개선 방안

- 1) 공지된 평가방식 점검
- 2) 평가제도 개선의 기본 방향
- 3) 평가지표 부문별 개선 방안



# 1. 평가제도의 기본 전제

평가제도는 사업목표를 성공적으로 유도할 수 있도록 개발

## 1) 2단계 BK21사업: “세계적 수준의 우수 인재 양성”

- 세계 수준의 연구집단 집중 육성
- 대학 교육·연구력 제고 기반 확충
- 지역혁신을 선도할 지방대학원 육성

## 2) BK21플러스 사업: “미래기반 창의인재”

- 미래 국가경쟁력 제고 및 창조경제 구현을 위한 고급 연구인력 양성
- 인문·사회·예술 등 문화 가치 창출 분야의 창의적 미래 핵심인력 양성

👉 BK21플러스 평가제도는 <창의인재 육성>에 집중할 필요




## 2-1. 2단계 BK21사업 평가제도 진단

### -사업성과에 대한 점검

#### 1) 젊은 연구자가 안정적으로 학업과 연구에 전념

- 양적 증대: 대학원생 0.185건에서 0.566건, 신진연구인력 2.771건에서 3.706건, 참여교수 2.077건에서 2.677건
- 질적 상승: SCI 학술지와 인용지수, 외국어 강의 개설 연 7% 상승
  - 한유경, <2단계 BK21사업 백서>(2013. 11. 15)

#### 2) 가시적 성과에 대한 반성적 질문

- 참여대학의 연구성과가 비참여대학보다 우월하지만, 참여 전의 우위를 넘어선 세계적 수준의 질적 성장을 이루었는가?
  - 참여대학 졸업생이 10% 증대된 반면 취업률은 6.6% 감소된, 배출-수요의 불균형 문제를 해소할 대책이 있는가?
  - 연구논문 양산으로 굳어진 학술풍토의 악순환을 극복할 수 있는, 획기적인 개혁 프로그램을 가지고 있는가?
- 


## 2-2. 2단계 BK21사업 평가제도 진단

### -평가제도에 대한 점검

#### 1) <(5년차) 연차평가 지표개선을 위한 회의> (2010.11.23)

- 25개 평가항목으로 사업운영 부담(항목별 세부평가 요소 50여 개)
- 방대한 연차보고서 작성으로 행정적 부담(증빙자료, 오기재 감점)

#### 2) <2단계 BK21사업 백서> (2013. 11. 15)

- 정량적인 평가지표로 인력 양성 및 연구 역량 향상 입증에 어려움
  - 세분화된 평가지표로 의미 있는 연구 성과 발굴의 어려움
  - 세분화된 평가지표로 연차평가에 과도한 인력과 시간 소모
  - 교수보다 사업목표인 대학원생 양성의 평가에 중점을 둘 필요
  - 경쟁·탈락 평가방식의 단기성과에 치중하여 평가 피로감 누적
  - 영어강의 개설 등 사업목표와 관련성이 적은 평가항목이 많음
- 

## 2-3. 2단계 BK21 사업 평가제도 진단

### -평가지표의 기본 구성

[배점 합계] 총 25항목, 300점(가점, 감점, 추가배점 항목을 제외)

#### 1) 교육영역: 9개 항목

교육과정 구성 및 운영, 배출실적, 취업실적, 대학원생 논문실적, 국제학술대회 발표실적, 국제화 사업실적, 교육환경 국제화 실적, 신진연구인력 학술성, 우수신진인력 지원실적

#### 2) 연구영역: 5개 항목

정부연구비 수주실적, 민간단체 지원금 수주실적, 참여교수 연구실적, 사업단 대표연구 실적, 참여교수 국제학술활동 실적

#### 3) 대학원 특성화: 9개 항목

전임교원 채용, 대학의 대응자금 및 운영실적, 사업단장의 역량 및 사업단 운영, 자체평가 실적

#### 4) 지역우수대학원: 2개 항목

지역 연계 교육과정 개설 및 운영, 사업단과 관·산·연 간 협력

#### 5) 연구윤리: 1개 항목

대학의 연구윤리 확보 노력



# 3-1. BK21 플러스 평가제도 개선방안

## -공지된 평가방식 점검

### 1) BK21 플러스 평가방식

- 평가: 3년차(2015) 중간평가, 7년차(2019) 종합평가로 간소화
- 점검: 나머지 연차에는 연차평가를 연차점검(컨설팅)으로 대체

[참고] 연차점검 내용

- 부문별 주요사항에 대한 자체평가 보고서
- 사업비 및 사업관리체계 운영의 적정성
- 기타 사업계획서 내용 이행여부 점검

### 2) 고려해야 할 사항

- 연차점검: 점검 내용을 단순화하지 않을 경우 연차점검에 대비한, 사업단의 행정적 부담 감소효과는 크지 않을 전망
- 중간평가: 신규 진입 사업단과의 합리적 경쟁 방식을 설정하여, 단기적 성과 위주의 사업운영 방식 해소 방안



## 3-2. BK21 플러스 평가제도 개선방안

### -평가제도 개선의 기본 방향

#### [기본전제] 인재양성에 부합하는 평가방식 및 지표 개발

- 대학원생과 참여교수의 연구수준을 검증할 수 있는 질적 평가 도입
- 장기적이고 지속적인 학술역량 강화를 유도하는 평가지표 개발
- 가시적 성과와 불합리한 경쟁을 지양하는 정성/절대 평가제도 실시
- 평가 불가능하거나 형식적이고 부수적인 평가항목의 과감한 생략
- 불필요한 내용과 증빙서류의 생략으로 연차보고서 작성 부담 감축





## 3-3. BK21 플러스 평가제도 개선방안

### -평가지표 부문별 개선방안

#### 1) 참여교수 연구실적 평가 부문

- 연구논문: 양적 평가 만점 제도, 대표업적 질적 평가제도 도입
- 저서 및 역서: 정성평가 후 연구논문의 300%~500% 가중치 부여

#### 2) 대학원생 교육역량 강화 평가 부문

- 연구실적: 연구논문에 대한 양적 평가와 질적 평가 병행
- 학술활동: 학술대회발표, 공부모임, 기초자료집 편찬 등 정성평가
- 역량제고: 인재양성에 부합하는 전문화·국제화 교육 등 정성평가



# 3-4. BK21 플러스 평가제도 개선방안

## -평가지표 부문별 개선방안


### 3) 평가방식 개선 부문

- 항목별: 계량화하여 평가할 수 없는 부분은 정성평가로 대체
- 패널별: 유사 학문별로 패널을 구성하여 사업단별 절대평가

### 4) 평가지표 삭제 부문

- 불필요한 항목: 배출실적, 취업실적, 연구비 수주, 자체평가 실시 등
- 불가능한 항목: 교육과정 운영, 사업단장 능력, 연구윤리 규정 등

### 5) 연차보고 작성 부문

- 작성내용 집중: 대표업적 실물 제출, 교육역량 강화 활동 상세 작성
  - 평가항목 축소: 기존에 평가 받은 항목, 평가할 필요 없는 항목 등
  - 증빙자료 생략: 연구실적 논문집 표지 및 목차, 행사 포스터 복사 등
- 

**감사합니다.**

