

1 관련 근거

- ☐ '14년도 고객 의견 수렴을 위한 연구자 간담회 시행계획(평가전략팀-10372, '14.6.12)
- ☐ '14년도 전국순회(권역별) 연구자 간담회 개최('14.6.27~'14.8.8)
- ☐ '14년도 전국순회(권역별) 연구자 간담회 주요결과 정리(평가전략팀, '14.8.12~8.20)
- ☐ 간담회 결과에 따른 조치계획 수립(주요 질의관련 해당 부서, '14.8.25~'14.9.5)

2 간담회 개요

- ☐ **목적** : 재단 경영진의 연구현장 방문을 통해 연구자의 애로사항 및 건의사항을
경청하고 관련 사항 해결을 위한 노력을 통해 고객만족도 제고

※ 재단 경영 및 사업 추진 관련 주요사항에 대한 검토/자문 병행

☐ 일시 및 장소

회차	지역	일시	비고(회의 주재)
1	수도권(서울)	'14.6.27(금), 10:30~	이사장
2	호남권(광주)	'14.7.15(화), 10:30~	사무총장
3	영남권(부산)	'14.7.17(목), 11:00~	이사장
4	충청권(대전)	'14.7.22(화), 10:30~	이사장
5	수도권(서울)	'14.8.8(금), 10:30~	사무총장

☐ 참석 연구자 : 총 94명(※ 1회 평균 18.8명 참석)

- (연구자) 2013년도 신규과제 선정 또는 계속과제 수행 연구자 등
- (재단) 이사장, 사무총장, 각 사업본부실장 및 기획조정실장 등

3 주요결과 및 후속조치

□ 간담회 개최결과 주요 의견 : 세부 내용은 [붙임1] 참조

- 연구과제 신청 관련 5건, 평가 관련 5건, 연구비 집행 및 간접비 관련 6건, 사업제도 개선 관련 7건, 기타사항 5건 등 총 28건의 제안사항으로 요약/정리

□ 주요 의견에 대한 후속조치 : 세부 내용은 [붙임2] 참조

- 총 28건의 주요 의견에 대해 관련 담당부서별 검토 및 조치계획 수립

※ 주요 의견별 관련 부서 검토 및 후속조치 결과

구분	단기 추진	중·장기 추진	단기 및 중장기 추진*	계
주요의견 수	11	6	11	28

* 단기 및 중장기 추진 : 세부 실행방법에서 단기 추진과 중·장기 추진이 병행되는 경우

4 향후 계획

□ 간담회 개최결과 및 후속조치 연구자 피드백 : '14.9.18~19

- ※ 권역별 간담회에 참석한 연구자 e-mail로 피드백 및 재단 홈페이지 공지

□ 간담회 개최결과 활용 : '14.9월부터 추진될 '특정주제(분야별) 연구자 간담회' 등에 활용

붙임 1. 전국순회(권역별) 연구자 간담회 주요 의견

붙임 2. 전국순회(권역별) 연구자 간담회 후속조치(의견별 조치계획)

1 과제 신청 관련

- 원활한 연구과제 진행을 위해 중요 변경사항을 최소화하여 예측 가능성 제고 필요
- 이공분야 중견연구 신청 시 연구업적 2편 이상에 대한 신청자격 재검토 필요
- 이공분야 개인과제 신청을 1건으로 제한하고 있는데 이에 대한 개선 필요
- 연구과제 공고문 및 접수안내 변경사항 등에 대해 연구자에게 충분한 사전안내 필요
- 이공분야 후속과제 지원 신청 시기와 신규과제 신청 시기가 중복되지 않도록 하고, 후속과제 신청을 위한 기준과 정보 등을 보다 다양하게 제공해줬으면 함

2 평가 관련

- 학문분야 분류의 세분화 및 조정을 통해 선정평가 시 적절한 평가패널 배정 필요
- 과제 탈락 시 평가결과에 대해 납득할 수 있는 충실한 평가의견 작성 및 통보 필요
- 우수한 연구자가 평가에 참여하여 평가의 전문성을 더욱 강화
- 학문분야별 특수성을 반영한 평가방식 및 기준의 차별화 필요
- 연구업적 평가 시 특허 출원 및 등록도 중요한 성과로 반영될 수 있었으면 함

3 연구비 집행 및 간접비 관련

- 회의비 집행에 있어서 외부인이 반드시 포함되도록 변경된 것에 대한 사유 및 설명 요청
- 연구비 집행과 관련하여 최근 변경된 사항 및 하반기에 변경될 사항에 대해서 연구자들에게 보다 적극적인 홍보 및 세부지침 안내 필요
- 학생인건비 통합관리 기관의 경우 학생인건비 80%를 소진토록 의무화한 것에 대한 이유 및 상세한 설명 필요
- 연구비 집행 지침이 상당히 완화되었지만 실제 대학의 산학협력단에서는 연구현장에 엄격하게 적용하고 있는 것에 대한 재단의 보다 적극적인 해결 노력 요청
- 연구비와 간접비의 분리 및 과도한 간접비 비율의 적정선 유지 필요
- 간접비에서 연구자에게 기본적으로 지원해줘야 하는 항목 및 기준에 대해서 산학협력단 및 연구자에게 보다 적극적인 안내와 설명/교육 필요

4 사업제도 개선 관련

- 국제 저널 논문 게재기간을 감안하여, 인문사회 분야 연구과제 종료 후 연구업적 제출 기한 (2년 이내)에 대한 재검토 및 개선/보완책 필요
- 인문사회 분야 '1책 3공'과 관련, 이공분야와 같이 일정 금액 이하의 과제에 대해서는 예외를 적용하는 등의 보완책 마련 필요
- 도전적/창의적 개인연구에 대한 지원을 더욱 강화하기 위해 Grant(이공분야) 및 소액 정액과제(인문사회분야) 지원 증대 요청
- 해외저널 발간 시 확정 증명서 또는 확정 계약서 등으로 1차적으로 연구결과물 증빙자료로 대체 가능토록 하고 향후 일정 기한 내 발간된 연구성과(저널)을 제출토록 하는 방안 검토 및 제도 개선 필요
- 이공분야 우수과제 추가지원(최대 6년)에 대한 안내/홍보 강화 및 지속적 지원 강화
- 분야별 유연성 있게 연구비 지원할 수 있는 연구비 안배 시스템 마련 필요
- 인문사회 분야 예술, 체육분야, 융복합 관련 예산 지원을 확대하고 보다 강화 필요

5 기타 사항

- 신규 연구자들에게 적절한 사업안내 및 연구비 집행매뉴얼 등 맞춤형 자료를 제공해 주었으면 함
- 탈락한 연구자들이 차년도 연구 지원에 도움이 될 수 있도록 본인의 연구계획서가 어느 정도의 순위에 있는지 등 관련 정보 등을 가능한 많이 제공해 주었으면 함
- 연구과제 신청 및 결과보고서가 과거보다 상당히 간소화되었음. 보다 적극적으로 개선하여 의무적으로 작성해야할 항목을 최소화하고 자유양식으로 변경되었으면 함
- 재단 홈페이지에서 일정안내, 접수 등 사업관련 정보 접근이 좀 더 용이했으면 함
- 우수한 연구성과에 대해서 인센티브를 부여하고 더욱 강화하는 방안 모색

① 주요 의견(제안)별 추진방안 : 단기·중/장기 추진 등

구분		주요 의견(제안) 내용	지역	추진 방안
과제 신청	1	○ 원활한 연구과제 진행을 위해 중요 변경사항을 최소화하여 예측 가능성 제고 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
	2	○ 이공분야 중견연구 신청 시 연구업적 2편 이상에 대한 신청자격 재검토 필요	서울, 대전, 부산, 광주	중·장기추진
	3	○ 이공분야 개인과제 신청을 1건으로 제한하고 있는데 이에 대한 개선 필요	서울, 대전, 부산, 광주	중·장기추진
	4	○ 연구과제 공고문 및 접수안내 변경사항 등에 대해 연구자에게 충분한 사전안내 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
	5	○ 이공분야 후속과제 지원 신청 시기와 신규과제 신청 시기가 중복되지 않도록 하고, 후속과제 신청을 위한 기준과 정보 등을 보다 다양하게 제공해줬으면 함	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
평가	6	○ 학문분야 분류의 세분화 및 조정을 통해 선정평가 시 적절한 평가패널 배정 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
	7	○ 과제 탈락 시 평가결과에 대해 납득할 수 있는 충실한 평가의견 작성 및 통보 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
	8	○ 우수한 연구자가 평가에 참여하여 평가의 전문성을 더욱 강화	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
	9	○ 학문분야별 특수성을 반영한 평가방식 및 기준의 차별화 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
	10	○ 연구업적 평가 시 특허 출원 및 등록도 중요한 성과로 반영될 수 있었으면 함	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
연구 비 집행 · 간접 비	11	○ 회의비 집행에 있어서 외부인이 반드시 포함되도록 변경된 것에 대한 사유 및 설명 요청	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
	12	○ 연구비 집행과 관련하여 최근 변경된 사항 및 하반기에 변경될 사항에 대해서 연구자들에게 보다 적극적인 홍보 및 세부지침 안내 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
	13	○ 학생인건비 통합관리 기관의 경우 학생인건비 80%를 소진토록 의무화한 것에 대한 이유 및 상세한 설명 필요	서울, 대전	단기추진
	14	○ 연구비 집행 지침이 상당히 완화되었지만 실제 대학의 산학협력단에서는 연구현장에 엄격하게 적용하고 있는 것에 대한 재단의 보다 적극적인 해결 노력 요청	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
	15	○ 연구비와 간접비의 분리 및 과도한 간접비 비율의 적정선 유지 필요	서울, 부산	단기/ 중·장기추진

구분		주요 의견(제안) 내용	지역	추진 방안
	16	○ 간접비에서 연구자에게 기본적으로 지원해줘야 하는 항목 및 기준에 대해서 산학협력단 및 연구자에게 보다 적극적인 안내와 설명/교육 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
사업 제도 개선	17	○ 국제 저널 논문 게재기간을 감안하여, 인문사회 분야 연구과제 종료 후 연구업적 제출 기한(2년 이내)에 대한 재검토 및 개선/보완책 필요	서울, 대전, 부산, 광주	중·장기추진
	18	○ 인문사회 분야 '1책 3공'과 관련, 이공분야와 같이 일정 금액 이하의 과제에 대해서는 예외를 적용하는 등의 보완책 마련 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
	19	○ 도전적/창의적 개인연구에 대한 지원을 더욱 강화하기 위해 Grant(이공분야) 및 소액정액과제(인문사회분야) 지원 증대 요청	서울, 대전, 부산, 광주	중·장기추진
	20	○ 해외저널 발간 시 확정 증명서 또는 확정 계약서 등으로 1차적으로 연구결과물 증빙자료로 대체 가능토록 하고 향후 일정 기한 내 발간된 연구성과(저널)를 제출토록 하는 방안 검토 및 제도 개선 필요	서울, 대전, 부산, 광주	중·장기추진
	21	○ 이공분야 우수과제 추가지원(최대 6년)에 대한 안내/홍보 강화 및 지속적 지원 강화	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
	22	○ 분야별 유연성 있게 연구비 지원할 수 있는 연구비 안배 시스템 마련 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기추진
	23	○ 인문사회 분야 예술, 체육분야, 융복합 관련 예산 지원을 확대하고 보다 강화 필요	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
기타 사항	24	○ 신규 연구자들에게 적절한 사업안내 및 연구비 집행매뉴얼 등 맞춤형 자료를 제공해 주었으면 함	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
	25	○ 탈락한 연구자들이 차년도 연구 지원에 도움이 될 수 있도록 본인의 연구계획서가 어느 정도의 순위에 있는지 등 관련 정보 등을 가능한 많이 제공해 주었으면 함	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진
	26	○ 연구과제 신청 및 결과보고서가 과거보다 상당히 간소화되었음. 보다 적극적으로 개선하여 의무적으로 작성해야할 항목을 최소화하고 자유양식으로 변경되었으면 함	서울, 대전, 부산, 광주	중·장기추진
	27	○ 재단 홈페이지에서 일정안내, 접수 등 사업관련 정보 접근이 좀 더 용이했으면 함	서울, 대전, 광주	단기추진
	28	○ 우수한 연구성과에 대해서 인센티브를 부여하고 더욱 강화하는 방안 모색	서울, 대전, 부산, 광주	단기/ 중·장기추진

② 주요 의견(제안)별 세부 추진계획

제안 사항	1	원활한 연구과제 진행을 위해 중요 변경사항을 최소화하여 예측 가능성 제고 필요		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2015년 사업 시행계획 수립 시 신청제한 사항 등 변경사항 최소화 (2015년 1월) ○ 연구자 예측가능성 제고를 위해 차년도 신규선정 예산 등에 대해 시행계획 수립 전 사전공지 추진 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자의 과제신청 관련 예측 가능성 제고를 통해 안정적 연구환경 조성 			

제안 사항	1	원활한 연구과제 진행을 위해 중요 변경사항을 최소화하여 예측 가능성 제고 필요		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	오예지
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업관련 변경사항 발생을 최소화 ○ 부득이하게 중요 변경사항이 생길 경우 홈페이지에 게재하고 연구자들에게 안내 메일을 발송 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자 만족도 제고 			

제안 사항	2	이공분야 중견연구 신청 시 연구업적 2편 이상에 대한 신청자격 재검토 필요		
추진 부서	선도연구지원팀		담당자	남경민, 박희웅
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2014년 중견연구자지원사업의 과도한 경쟁을 지양하기 위해 신청자격 신설 (시행 중) ○ 신규 추진제도에 대한 단기적 재검토 보다는 중장기적으로 시행결과의 분석을 통해 신청자격 재검토 추진 			
추진 결과 및 성과	○ 중장기적으로 중견연구 신청자격의 재검토를 통해 실효성 높은 방향으로 개선			

제안 사항	3	이공분야 개인과제 신청을 1건으로 제한하고 있는데 이에 대한 개선 필요		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2014년 실질 수요에 기반한 선정경쟁과 선정평가의 내실화 등을 위해 사업별 신규 신청 및 수행과제수 조정 (시행 중) ○ 신규 추진제도에 대한 단기적 재검토 보다는 중장기적으로 시행결과의 분석을 통해 제도개선 추진 			
추진 결과 및 성과	○ 중장기적으로 신청제한 제도의 재검토를 통해 실효성 높은 방향으로 개선			

제안 사항	4	연구과제 공고문 및 접수안내 변경사항 등에 대해 연구자에게 충분한 사전안내 필요		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2015년 연구과제 공고문 및 접수안내에 대한 주요 변경사항 최소화 (2015년 1월) ○ 연구과제 공고문 및 접수안내 등의 주요 변경사항에 대해 홈페이지 공지, 설명회 등을 통해 연구자에 충분한 사전안내 추진 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자의 과제신청 관련 예측 가능성 제고를 통해 안정적 연구환경 조성 			

제안 사항	4	연구과제 공고문 및 접수안내 변경사항 등에 대해 연구자에게 충분한 사전안내 필요		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	오예지
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 상반기 연구개시 사업 공고문을 2014.1. 홈페이지에 게재하여 연구자들에게 충분한 안내 및 숙지 기간 제공 ○ 하반기 연구개시 사업의 경우에도 최소 30일 이상 공고하여 연구자들에게 충분한 사전 안내 제공 ○ 접수안내 변경사항 발생 시 수정 공고문을 게재하여 혼란 최소화 위해 노력 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구자 편의 제고 			

제안 사항	5	이공분야 후속과제 지원 신청 시기와 신규과제 신청 시기가 중복되지 않도록 하고, 후속과제 신청을 위한 기준과 정보 등을 보다 다양하게 제공해줬으면 함		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<input type="checkbox"/> 후속과제 신청시기 조정 ○ 2014년 실질 수요에 기반한 선정경쟁과 선정평가의 내실화 등을 위해 사업별 신청시기 등 조정 (시행중) ○ 신규 추진제도에 대한 단기적 재검토 보다는 중장기적으로 시행결과의 분석을 통해 제도개선 추진 <input type="checkbox"/> 후속과제 관련 정보 제공 ○ 2014년 사업별 연구자 역량정보 제공 등 분석자료 제공(시행중) ○ 후속과제 관련 정보제공 방안 검토 추진			
추진 결과 및 성과	○ 후속과제 관련 정보제공을 통해 후속연구 지원제도 내실화			

제안 사항	6	학문분야 분류의 세분화 및 조정을 통해 선정평가 시 적절한 평가패널 배정 필요		
추진 부서	기초연구본부 학문단 (이공분야)		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	단기 및 중·장기 추진			
	○ (기 시행) 신청자가 과제 신청시 평가 요청한 세부 학문분야 및 전문가 검토(CRB/RB 및 학문단 PM)를 통한 평가 패널 구성 - 연구자가 과제 신청시 요청한 세부 학문분야별로 패널 구성 후 전문가 검토(CRB/RB 및 학문단 PM)를 거쳐 패널 구성 확정 ○ 평가패널 구성을 위한 학문분야 분류의 세분화 및 구성 관련 지속적인 의견 수렴·검토 후 반영 - 2014년 상반기 RB분야 신설 및 개편을 통해 평가를 위한 전문분야를 재정립(2014년 5월)하고 하반기부터 신설 및 개편 RB분야로 과제 접수 및 패널 분류 실시			
추진 결과 및 성과	○ 학문분야별 평가의 전문성 제고 및 연구자 만족도 제고 ○ 전문가 등의 의견수렴을 통해 RB분야 신설 및 개편에 따른 선정평가 전문성 및 공정성 제고			

제안 사항	6	학문분야 분류의 세분화 및 조정을 통해 선정평가 시 적절한 평가패널 배정 필요		
추진 부서	인문사회연구본부 학문단 (인문사회분야)		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인문사회 학술연구분야 분류표 조정 <ul style="list-style-type: none"> - 예술체육·복합학 분야 학문분야 분류 재검토를 위해 정책연구용역과제 공모(2014년 8월 공모, 2014년 9월 연구개시) - 연구분야분류표 정책연구용역과제 완료 후 인문본부 학문분야 분류 조정(2015년 1~2월) - 연구분야분류표 재조정에 대한 홍보 안내 및 KRI 개인별 정보 입력 요청 의뢰(2014년 12월 ~ 계속) - 연구분야분류표 재조정에 변경 내용에 대한 홈페이지 사전 공시(2015년 1~2월) - 연구자 안내 메일 발송(2015년 1~2월) ○ 책임전문위원(CRB) 분야 세분화 : 평가패널 검토 및 평가후보자 군 조정을 담당하는 책임전문위원의 분야 세분화 (2013년 문화/예술 → 2014년 음악/연극/영화/콘텐츠, 미술/디자인) ○ 전문위원(RB) 분야 조정 <ul style="list-style-type: none"> - 평가분야의 신청현황 및 업무량을 재검토하여 전문위원 분야 통폐합 (2013년 동양미술+예술이론+문화재분야 → 2014년 동양미술, 2013년 인지/감성과학+뇌과학 분야 → 2014년 인지/감성/뇌과학) - 일부 분야 전문위원 증원으로 평가의 적절성 강화 (동양미술, 섬유/의상디자인, 체육(사회1), 체육(자연2) 2013년 2명 → 2014년 3명) 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 책임전문위원분야 세분화로 평가패널 구성의 전문성 강화, 전문위원 분야 조정으로 평가의 적절성 강화에 기여 ○ 연구분야분류표 조정으로 2015년 사업 평가 시 최적의 전문가 추천 활용 가능, 신청학문 분야에 대한 체계적인 명확한 통계 추출 가능, 신청 시 명확하지 않은 기타분야에 대한 조정으로 평가패널 운영의 효율성 기대 			

제안 사항	7	과제 탈락 시 평가결과에 대해 납득할 수 있는 충실한 평가의견 작성 및 통보 필요		
추진 부서	기초연구본부 학문단 (이공분야)		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ (기 시행) 세부 평가지표별 평가의견 및 종합의견 등을 충실히 기재하도록 유도하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 세부 평가지표별 평가의견 입력을 통한 객관성 확보 - 평가종합 의견 작성시 잘된 점, 개선할 점, 기타의견 등이 포함되도록 사전 안내함 ○ 충실한 평가의견 작성을 위한 설명자료 배포 및 사전안내 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 질적 및 양적으로 충실한 평가의견 작성을 위한 설명자료 사전 배포(우수 평가의견 작성 예시 등 포함) - 모호하고 주관적인(인신공격 포함) 표현 등은 지양하도록 평가자 대상 사전교육 강화 			
추진 결과 및 성과	○ 객관적이고 충실한 평가의견 작성 유도를 통한 연구자 만족도 제고 및 이의신청 건수 감소 예상			

제안 사항	7	과제 탈락 시 평가결과에 대해 납득할 수 있는 충실한 평가의견 작성 및 통보 필요		
추진 부서	인문사회연구본부 학문단 (인문사회분야)		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가위원 평가 소요 기간 확대 : 평균 7일 → 10일(연초 사업추진계획 수립시, 충분한 평가기간 확보가 전제되어야 함) ○ 평가위원별 적정 평가과제 수 배정 : 온라인평가 경우 3과제 내외, 패널평가 경우 주평가 과제는 1-2과제 ○ 평가위원 평가 사전/당일 평가 안내 철저 : <ul style="list-style-type: none"> - 평가의견 작성 관련 유의사항 명시, 강조. 예컨대, 연구계획의 장점, 단점(혹은 보완점), 기대효과 등을 구체적으로 작성해 줄 것을 당부 - 온라인평가 경우, 평가 종료 즈음, 평가의견을 검토, 적절치 못한 표현은 수정 요구, 소략한 평가의견은 보완 요청 - 패널평가 경우, 평가 당일 현장에서, 평가의견 검토, 적절치 못한 표현은 수정 요구, 소략한 평가의견은 보완 요청 ○ 사업 특성에 따라 평가의견 우수 사례 작성 및 비성실 평가자에 대한 평가의견 우수 사례 교육 자료 제공을 통해 충실한 평가의견 건인 <ul style="list-style-type: none"> ※ 세부항목별 평가의견도 종합평가 의견과 함께 공개 여부 협의 ○ 평가위원 이력관리, 특이평가위원 등은 가급적 평가에서 배제 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 객관적이고 전문적인 평가의견 작성 유도, 미선정 과제 신청자들의 연구계획 보완에 기여 ○ 충실한 평가의견 작성 유도, 이의제기 건수 축소, 고객 만족도 제고 			

제안 사항	8	우수한 연구자가 평가에 참여하여 평가의 전문성을 더욱 강화		
추진 부서		기획총괄팀	담당자	김남연
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업규정상 평가위원 자격기준 이외에 재단 자체 기준에 따른 평가자 풀(Pool)을 구성·활용함으로써 우수한 연구자가 평가에 참여할 수 있도록 노력하고 있음 (지속 추진) <ul style="list-style-type: none"> - (규정 기준) 해당분야 조교수 이상인 자, 해당 분야 연구개발(학술연구)경력 5년 이상인 자, 실무경력 10년 이상인 자 - (재단 기준) 최근 5년간 논문게재(특허등록, 공동 저·역서 포함) 2편 이상, 단독 저·역서 1편 이상 연구성과 보유 연구자 등 ○ 체계적인 평가자 이력관리를 통해 우수평가자를 선정하고 재단 연구사업통합지원시스템(e-R&D)에 반영함으로써 우수평가자를 적극 활용할 수 있도록 추진하고 있음 (지속 추진) <ul style="list-style-type: none"> - 우수평가자 현황 : ('12년) 377명, ('13년) 664명, ('14년 상반기) 296명 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 체계적인 평가자 풀(Pool) 구성 및 이력관리로 재단 평가의 내실화 및 신뢰성 제고 ○ 평가자의 우수성 등이 차기 평가자 선정에 반영되도록 평가실적에 대한 피드백 강화 			

제안 사항	9	학문분야별 특수성을 반영한 평가방식 및 기준의 차별화 필요		
추진 부서		기초연구본부 학문단 (이공분야)	담당자	학문단별 담당자
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ (기 시행) 학문분야별 특수성에 따라 차별화된 평가 지표 적용 <ul style="list-style-type: none"> - 2014년도 기초연구사업 평가계획에 학문분야별 차별화된 주요 평가지표 반영 및 대표 연구업적(논문, 특허, 기술이전 금액)의 수준을 등급화 하여 상대비교 가능하도록 연구성과 질적 수준 가이드 제시 및 적용 ○ CRB/RB 등 전문가 활용을 통하여 평가방식 차별화 지표의 지속적인 개발 및 개선을 위한 노력 			
추진 결과 및 성과	○ 학문분야별 평가의 전문성 제고 및 질적 수준 향상 도모			

제안 사항	9	학문분야별 특수성을 반영한 평가방식 및 기준의 차별화 필요		
추진 부서	인문사회연구본부 학문단 (인문사회분야)		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2015년도 사업계획수립 시 학문분야별 특수성을 반영한 평가방식 개선(2014년 11~12월) <ul style="list-style-type: none"> - 회소분야의 경우 사전 별도 예산책정으로 지원 적부 여부 평가제도 개선(교육부와 업무 협의) - 사업별 평가 방법 효율화 방안 모색(2015년 1~6월) - 정책연구용역과제 수행을 통해 사업별/학문분야별 특수성을 반영한 평가방식 및 기준 개발 <ul style="list-style-type: none"> * 「예술분야 융합연구 활성화 방안 연구」 (2013년 8~10월) : 2014년 평가에 반영 예정 * 「예술·체육분야 연구진흥지원사업 추진을 위한 사업모형개발 연구」 (2014년 5~9월) : 차년도 사업기획 및 평가에 반영 예정 ○ 2015년도 사업계획수립 시 학문분야별 Top-down, button-up 특수성을 반영한 평가방식 개선 (2014년 11~12월) <ul style="list-style-type: none"> - 개인연구지원 창의·소외분야 과제 지원 시 학문분야별 선정 기준 수립 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인문사회 회소분야의 인력양성지원으로 학문의 종다양성 기대 ○ 사업별/학문분야별 특수성을 반영한 평가방식 및 기준 마련, 사업의 합목적성 제고에 기여 ○ 학문의 특수성을 감안한 평가방법 개선으로 적절한 우수연구과제 발굴 유도 			

제안 사항	10	연구업적 평가 시 특허 출원 및 등록도 중요한 성과로 반영될 수 있었으면 함		
추진 부서	기초연구본부 학문단 (이공분야)		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ (기 시행) 연구성과 평가시 특허 출원 및 등록 성과 인정 <ul style="list-style-type: none"> - 응용성격이 강한 학문분야는(공학 및 전자정보분야 등) 연구성과 평가시 특허 출원/등록 및 기술이전 실적 인정 - 평가시 특허 및 기술이전의 질적 수준을 판단할 수 있도록 연구성과 질적수준 가이드를 제공(2014년 기초연구사업 평가 계획에 반영, 2014.2) ○ 연구자에게 특허 출원/등록 및 기술이전 실적이 성과 수준에 따라 등급화하여 평가에 반영되는 사항에 대한 안내 강화 			
추진 결과 및 성과	○ 학문분야별 성과평가의 질적 수준 향상 및 연구자 만족도 제고			

제안 사항	10	연구업적 평가 시 특허 출원 및 등록도 중요한 성과로 반영될 수 있었으면 함		
추진 부서	인문사회연구본부 학문단 (인문사회분야)		담당자	학문단별 담당자
추진 계획	단기 및 중·장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학중점연구소지원사업 단계평가에서 연구성과로 특허(등록) 포함 협의 ○ 2015년도 사업계획 수립 시 특허, 자료집, 총서학, DB자료구축 등도 저서나 논문처럼 연구업적으로 인정범위 협의 <ul style="list-style-type: none"> - 연구계획서 신청시 신청자격 사항에 특허를 논문 1편으로 인정하도록 업무 협의 추진(2014년 11~12월) - 신청 시 연구성과물 등록 방법 복수 선택제도 도입 후 지속적인 관리 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인문사회분야 특허 등 성과물 활용실적 등 사례 적극 홍보 ○ 논문 위주의 특허 등 실질적인 성과물 산업화, 지적재산화 할 수 있는 패러다임 역할기대 ○ 사업별/학문분야별 특수성을 반영한 사업의 연구성과의 산업적 확산 기여 			

제안 사항	11	회의비 집행에 있어서 외부인이 반드시 포함되도록 변경된 것에 대한 사유 및 설명 요청		
추진 부서		연구비정산팀	담당자	홍정의
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미래부에서는 범부처 연구비관리 표준 매뉴얼을 제·개정('13.10. 및 '14.4.21.)하여 '외부기관 참석없이 단일 수행기관 내부 직원(내부 참여연구원 포함) 간 회의비로 집행된 금액'을 금지함에 따른 것임 ○ 단, 소속 기관이 다른 참여연구원이 포함되어 있고, 그 참여연구원이 참여하는 회의는 외부기관 참석으로 인정함 			
추진 결과 및 성과				

제안 사항	12	연구비 집행과 관련하여 최근 변경된 사항 및 하반기에 변경될 사항에 대해서 연구자들에게 보다 적극적인 홍보 및 세부지침 안내 필요		
추진 부서		연구비정산팀	담당자	홍정의
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 산학협력단 연구과제관리자 대상 연구비 집행·정산 교육 및 컨설팅, 연구책임자 대상 간담회 개최 시 연구비 집행 항목 및 기준 등에 대하여 지속적으로 안내, 설명/교육하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 또한 '연구비알리미'를 통해 연구비 사용 및 정산 정보, 관련 규정 및 제도, 연구비 관련 교육일정 등 연구자를 위한 관련 정보를 제공하고 있음 * 연구비전산종합시스템과 연계하여 협약정보, 연구비집행내역 조회 기능 등을 제공하기 위한 모바일 앱('14.1월 구축) 			
추진 결과 및 성과	○ 연구비 집행·정산 교육 16회, 컨설팅 8회, 간담회 5회 등 총29회 관련 안내, 설명/교육 실시 완료('14년 8월 기준)			

제안 사항	13	학생인건비 통합관리 기관의 경우 학생인건비 80%를 소진토록 의무화한 것에 대한 이유 및 상세한 설명 필요		
추진 부서	연구비정산팀		담당자	이미나
추진 계획	단기 추진			
	<p>○ ‘13.1.9이후 협약과제부터 학생인건비 통합관리기관의 경우 학생인건비 정산이 면제되나, 별도로 학생인건비 통합관리기관에 대하여 학생인건비 운영현황을 점검하여 연구책임자별 학생인건비 집행비율이 80% 미만의 경우 학생인건비 통합관리기관 지정이 취소될 수 있음 (미래부와 한국과학기술기획평가원에서 점검)</p> <p>- 학생인건비의 정산이 면제되어 연구책임자는 학생인건비 사용잔액을 매년 이월하여 사용할 수 있음에 따라 연구책임자가 연구개발계획서 상 학생인건비를 과다 계상하여 학생인건비 사용잔액 과다 발생에 대한 보완책임</p> <p>※ 관련규정 「국가연구개발사업의 관리 등에 관한 규정 제12조의3」 및 「학생인건비 통합관리 지침 제10조」</p>			
추진 결과 및 성과				

제안 사항	14	연구비 집행 지침이 상당히 완화되었지만 실제 대학의 산학협력단에서는 연구현장에 엄격하게 적용하고 있는 것에 대한 재단의 보다 적극적인 해결 노력 요청		
추진 부서	연구비정산팀		담당자	홍정의
추진 계획	단기 추진			
	<p>○ 현재 산학협력단 연구과제관리자 대상 연구비 집행·정산 교육 및 컨설팅, 연구책임자 대상 간담회 개최 시 연구비 집행 항목 및 기준 등에 대하여 지속적으로 안내, 설명/교육하고 있음</p> <p>- 또한 ‘연구비알리미’를 통해 연구비 사용 및 정산 정보, 관련 규정 및 제도, 연구비 관련 교육일정 등 연구자를 위한 관련 정보를 제공하고 있음</p> <p>* 연구비전산종합시스템과 연계하여 협약정보, 연구비집행내역 조회 기능 등을 제공하기 위한 모바일 앱(‘14.1월 구축)</p>			
추진 결과 및 성과	○ 연구비 집행·정산 교육 16회, 컨설팅 8회, 간담회 5회 등 총29회 관련 안내, 설명/교육 실시 완료(‘14년 8월 기준)			

제안 사항	15	연구비와 간접비의 분리 및 과도한 간접비 비율의 적정선 유지 필요		
추진 부서	연구비정산팀		담당자	임석재
추진 계획	중 · 장기 추진			
	○ 간접비는 관련 규정에 따라 계상기준, 적용 대상에 관한 사항 등을 미래창조과학부 소속의 간접비산출위원회에서 결정하여 2년마다 관계 중앙행정기관의 장과 협의하여 고시하고 있으며, 향후 연구현장의 의견을 관련 부처에 개선 검토 요청			
추진 결과 및 성과				

제안 사항	15	연구비와 간접비의 분리 및 과도한 간접비 비율의 적정선 유지 필요		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	○ 개인기초연구지원사업에서 연구비와 간접비를 분리하여 지급 (시행중) ○ 관련 규정에 의거 간접비 비율 계상 및 지급으로 적정선 유지 (시행중)			
추진 결과 및 성과	○ 연구비와 간접비의 분리 및 적정 비율 산정을 통해 연구자의 편의성 제고 및 적정 연구비 제공			

제안 사항	16	간접비에서 연구자에게 기본적으로 지원해줘야 하는 항목 및 기준에 대해서 산학협력단 및 연구자에게 보다 적극적인 안내와 설명/교육 필요		
추진 부서	연구비정산팀		담당자	임석재
추진 계획	단기 추진			
	○ 현재 산학협력단 연구과제관리자 대상 연구비 집행·정산 교육 및 컨설팅, 연구책임자 대상 간담회 개최 시 간접비 집행 항목 및 기준 등에 대하여 지속적으로 안내, 설명/교육하고 있으며, 향후 연구현장의 의견을 관련 부처에 개선 요청			
추진 결과 및 성과	○ 연구비 집행·정산 교육 16회, 컨설팅 8회, 간담회 5회 등 총29회 관련 안내, 설명/교육 실시 완료('14년 8월 기준)			

제안 사항	17	국제 저널 논문 게재기간을 감안하여, 인문사회 분야 연구과제 종료 후 연구업적 제출 기한(2년 이내)에 대한 재검토 및 개선/보완책 필요		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	구성근
추진 계획	중·장기 추진			
	○ 현재 온라인 발표가 확인된 후 결과물 제출로 인정하고 있음 ○ 교육부 등 관련 부처와 협의 예정(2015년 이후)			
추진 결과 및 성과	○ 보다 우수한 연구업적 배출 기대			

제안 사항	18	인문사회 분야 '1책 3공' 과 관련, 이공분야와 같이 일정 금액 이하의 과제에 대해서는 예외를 적용하는 등의 보완책 마련 필요		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	오예지
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 우수학자지원, 저술성과확산지원, 우수논문지원, 정책중점연구소지원, 학제간융합연구지원 중 융합연구총괄센터, 사회과학연구지원 중 SSK 네트워킹 지원 등 단기과제, 시민인문강좌, 상설인문강좌는 '1책 3공'에 포함되지 않음. ○ 관련 부처와의 검토 후 적용 가능 여부 결정 예정(2015년 이후) 			
추진 결과 및 성과	○ 연구자들의 연구 수행 기회 확대 및 연구자 만족도 제고			

제안 사항	19	도전적/창의적 개인연구에 대한 지원을 더욱 강화하기 위해 Grant(이공분야) 및 소액정책과제(인문사회분야) 지원 증대 요청		
추진 부서	일반연구지원팀 (이공분야)		담당자	김정훈
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한국형 그랜트 제도 대상 사업인 일반연구자사업의 예산 확보 노력(2014년 9월 ~ 12월) ○ 15년 선정평가시 한국형 그랜트 대상과제의 적용방안 검토 			
추진 결과 및 성과	○ 이공분야 Grant 지원 증대를 통하여 연구자의 자율성을 확대하고 창의적·도전적 연구를 적극 지원			

제안 사항	19	도전적/창의적 개인연구에 대한 지원을 더욱 강화하기 위해 Grant(이공분야) 및 소액정책과제(인문사회분야) 지원 증대 요청		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀 (인문사회분야)		담당자	오예지
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정액 연구비 단가를 점진적으로 인상해 왔음(2012년 700만원 → 2013년 900만원 → 2014년 1,000만원) ○ 정책연구 “학술지원사업 그랜트 지원방식에 최적화된 평가모델 개발” 수행을 통하여 소액 정책과제의 평가방식 재설계 중 ○ 이후 관련 부처와의 협의를 통해 지원 증대 가능 여부 검토(2015년 이후) 			
추진 결과 및 성과	○ 도전적/창의적 개인연구 지원 강화			

제안 사항	20	해외저널 발간 시 확정 증명서 또는 확정 계약서 등으로 1차적으로 연구결과물 증빙자료로 대체 가능토록 하고 향후 일정 기한 내 발간된 연구성과(저널)을 제출토록 하는 방안 검토 및 제도 개선 필요		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀		담당자	오예지
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 온라인 발표가 확인된 후 결과물 제출로 인정하고 있음 ○ 교육부 등 관련 부처와 협의 예정(2015년 이후) 			
추진 결과 및 성과	○ 보다 우수한 연구업적 배출 기대			

제안 사항	21	이공분야 우수과제 추가지원(최대 6년)에 대한 안내/홍보 강화 및 지속적 지원 강화		
추진 부서	기초연구총괄기획팀		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우수과제 추가지원에 대해 설명회 등을 통해 안내/홍보 강화 ○ 2015년 상위사업 연계지원 등을 통해 후속지원 강화(2015년 1월) 			
추진 결과 및 성과	○ 후속과제 지원 및 안내/홍보 강화를 통해 후속연구 지원제도 내실화			

제안 사항	22	분야별 유연성 있게 연구비 지원할 수 있는 연구비 안배 시스템 마련 필요		
추진 부서	기초연구총괄기획팀 [이공분야]		담당자	조영돈
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 분야별 발전전략 및 2015년 예산배분(안) 마련(2015년 1월) ○ 연구비 유연제도 시범 도입 검토 			
추진 결과 및 성과	○ 분야별 유연성있는 연구비 지원을 통해 기초연구사업 예산의 효율성 제고			

제안 사항	22	분야별 유연성 있게 연구비 지원할 수 있는 연구비 안배 시스템 마련 필요		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀 (인문사회분야)		담당자	오예지
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 연구비 신청 시 상한액 제한을 두고 연구자들이 연구 성격 및 규모 등에 맞춰 연구비를 자율적으로 안배할 수 있도록 하고 있음. ○ 신규/계속과제 종합평가에서 신청 연구비의 적절성을 판단하고 분야별로 유연성 있게 연구비를 지원할 수 있게 지원 중임. 			
추진 결과 및 성과	○ 연구자들의 자율적인 연구비 안배 및 만족도 제고			

제안 사항	23	인문사회 분야 예술, 체육분야, 융복합 관련 예산 지원을 확대하고 보다 강화 필요		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀/문화융복합단		담당자	구성근
추진 계획	단기 및 중·장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ '14년 학제간융합연구지원사업 예산 증액(3,380천원 → 5,000천원) ○ '15년 학제간융합연구지원사업 예산 증액 추진 ○ 융합의 범위를 [인문+과학기술] 분야 → [인문+과학기술]+[인문사회 분야 내] 학제연구까지 확대 ○ ASK사업(Arts & Sports Korea) 시범 추진 중(대 학중점연구소지원사업 내 예술체육분야 신설) ○ 이후 예술·체육 및 융복합 연구 활성화 추진 예정(2015년 이후) 			
추진 결과 및 성과	○ 예술·체육 및 융복합 분야 연구 활성화 기대			

제안 사항	24	신규 연구자들에게 적절한 사업안내 및 연구비 집행매뉴얼 등 맞춤형 자료를 제공해 주었으면 함		
추진 부서	일반연구지원팀 (이공분야)		담당자	박창훈
추진 계획	단기 / 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2014년 상 · 하반기 신진연구자지원사업 사업공고 및 관련 시스템 매뉴얼 공고(시행중) ○ 전자우편을 통해 사업 안내(사업공고, 보고서제출, 협약체결, 성과등록 등)(시행중) ○ 연구비 집행매뉴얼 홈페이지에 공고 ○ 연구사업통합시스템(eRND)에 접속한 사용자의 권한에 맞는 맞춤형 매뉴얼 제공(2015년 이후) 			
추진 결과 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2014년도 상 · 하반기 신진연구자지원사업 계속과제 연차점검을 차질없이 수행 ○ 2014년도 하반기 여성과학자지원사업의 신청과제수 전년도에 비해 100%증가 : ('13년)778건 → ('14년)1,386건 			

제안 사항	24	신규 연구자들에게 적절한 사업안내 및 연구비 집행매뉴얼 등 맞춤형 자료를 제공해 주었으면 함		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀 (인문사회분야)		담당자	오예지
추진 계획	단기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ “인문사회분야 연구자! 알면 쉬워지는 연구관리 Point 100” 기 배포 ○ “인문사회분야 학술지원사업 연구관리 표준 가이드라인 119 - 과제 신청부터 연구비 관리까지” 발간 및 배포(2013.10.) ○ '14년 인문사회분야 학술지원사업 신규과제 선정자 대상 설명회 개최 및 자료 제공(2014.6.) <ul style="list-style-type: none"> - 대상사업 : 학문후속세대지원(박사후국내연수/학술연구교수), 신진/중견연구자지원 ○ '14년 시민인문강좌지원사업 신규과제 선정자 대상으로 워크숍 개최 예정(2014년 하반기) 			
추진 결과 및 성과	○ 신규 연구자들의 어려움이 상당 부분 해소될 것으로 예상			

제안 사항	25	탈락한 연구자들이 차년도 연구 지원에 도움이 될 수 있도록 본인의 연구계획서가 어느 정도의 순위에 있는지 등 관련 정보 등을 가능한 많이 제공해 주었으면 함		
추진 부서	기초연구총괄기획팀 [이공분야]		담당자	조영돈
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2014년부터 평가정보 공개를 확대하여 평가의 신뢰성 강화(시행 중) ○ 평가점수 분포도 등 평가정보를 공개 확대 추진(2015년 1월~) 			
추진 결과 및 성과	○ 평가정보 공개 확대를 통해 평가의 신뢰성 강화 및 연구자들의 연구력 향상			

제안 사항	25	탈락한 연구자들이 차년도 연구 지원에 도움이 될 수 있도록 본인의 연구계획서가 어느 정도의 순위에 있는지 등 관련 정보 등을 가능한 많이 제공해 주었으면 함		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀 [인문사회분야]		담당자	오예지
추진 계획	중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가의견을 공개하여 연구자들에게 참고 자료 제공 중 ○ 연구자들이 참고할 수 있도록 선정 과제들의 연구계획서 요약본을 공개하고 있음. ○ 연구자들의 과제 지원에 도움이 될 수 있도록 선정률 공개 추진 중(2014년 하반기) ○ 평가 순위 정보 공개는 교육부 등 관련 부처와의 협의 필요(2015년 이후) 			
추진 결과 및 성과	○ 연구자 만족도 제고			

제안 사항	26	연구과제 신청 및 결과보고서가 과거보다 상당히 간소화되었음. 보다 적극적으로 개선하여 의무적으로 작성해야할 항목을 최소화하고 자유양식으로 변경되었으면 함		
추진 부서	기초연구총괄기획팀 (이공분야)		담당자	조영돈
추진 계획	중 · 장기 추진			
	○ 관련 규정개정 등을 통해 연구과제 신청서 및 결과보고서 간소화 지속 추진			
추진 결과 및 성과	○ 연구행정 간소화를 통해 창의적 연구환경 제공			

제안 사항	26	연구과제 신청 및 결과보고서가 과거보다 상당히 간소화되었음. 보다 적극적으로 개선하여 의무적으로 작성해야할 항목을 최소화하고 자유양식으로 변경되었으면 함		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀 (인문사회분야)		담당자	오예지
추진 계획	중 · 장기 추진			
	○ 결과보고서의 중복 항목을 정리하여 연구자가 보고서 작성 시 용이하도록 개선하고자 함. ○ 연구계획서의 경우 용이한 작성을 위하여 평가지표를 고려하여 간소화하였음.(2014년, 신진/중견/일반공동연구) ○ 자유양식으로의 변경은 추후 관련 부처와의 협의를 통하여 결정하고자 함.(2015년 이후)			
추진 결과 및 성과	○ 신청서 및 결과보고서 간소화를 통한 연구자 만족도 제고			

제안 사항	27	재단 홈페이지에서 일정안내, 접수 등 사업관련 정보 접근이 좀 더 용이했으면 함		
추진 부서	지식관리팀, 정보팀		담당자	신용관, 이종원
추진 계획	단기 추진			
	<p>※ 지난 2012년 7월, 연구자가 사업 내용을 파악하기가 어려운 기존 홈페이지 문제를 개선하여, 연구사업 위주로 첫화면을 재구성하였고 메뉴 구조를 직관적으로 재구성 한 바 있음. 또한 연구자를 위한 맞춤 공간인 외부포탈 기능을 추가하여 연구자의 과제관리 등을 한 화면에서 편리하게 관리할 수 있도록 함</p> <p>➡ 따라서, 기능 개선보다 연구자가 해당 기능 잘 활용 할 수 있도록 안내 및 홍보를 강화 할 필요가 있음</p> <p>➡ 연구자 편의성 강화를 위해 지속적으로 기능 점검 및 개선을 추진 할 예정</p> <p>○ 홈페이지 연구자 편의성 등 점검(2014년 10월)</p> <p>○ 홈페이지(외부포탈) 사용 매뉴얼 작성(2014년 11월)</p> <p>○ 연구자 대상 안내 메일 발송(2014년 12월)</p>			
추진 결과 및 성과	○ 홈페이지 활용성 강화 점검 및 안내(매뉴얼) 발송 ⇨ 정보 접근성 강화			

제안 사항	28	우수한 연구성과에 대해서 인센티브를 부여하고 더욱 강화하는 방안 모색		
추진 부서	기초연구총괄기획팀 (이공분야)		담당자	조영돈
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우수한 연구성과에 대해 인센티브 부여하는 제도를 지속적으로 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 관련 규정에 의거 대표 우수연구성과자가 과제신청시 선정평가 점수의 3%를 가점으로 부여(시행중) - 우수한 성과를 창출한 과제에 대해 후속연구 지원제도를 통해 장기연구 지원(시행중) 			
추진 결과 및 성과	○ 우수한 연구성과에 대해 인센티브 부여를 통해 우수성과 창출 독려			

제안 사항	28	우수한 연구성과에 대해서 인센티브를 부여하고 더욱 강화하는 방안 모색		
추진 부서	인문사회연구총괄기획팀 (인문사회분야)		담당자	오예지
추진 계획	단기 및 중 · 장기 추진			
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매년 기초연구 우수성과를 선정하여 사업 신청 시 가산점을 부여하고 있음.(2014년 상반기 9건 선정) ○ 우수한 연구성과에 대한 인센티브 부여를 확대하는 방안 검토 예정(2015년 이후) 			
추진 결과 및 성과	○ 보다 우수한 연구성과가 배출될 수 있는 환경 조성			